

El Bienestar en México

Palacio Legislativo
Octubre de 2015

Índice

Presentación.....	4
Resumen.....	5
Gráficas.....	14
Ranking Nacional de Vivienda (Habitaciones por persona 2010).....	15
Ranking Nacional de Vivienda (Calidad de la Vivienda 2010).....	16
Ranking Nacional de Ingresos (Ingresos equivalente disponible de los hogares 2014).....	17
Ranking Nacional de Ingresos (Gini del ingreso disponible de los hogares per cápita 2014).....	18
Ranking Nacional de Ingresos (Tasa de Pobreza 2014).....	19
Ranking Nacional de Empleo (Tasa de Ocupación 2014).....	20
Ranking Nacional de Empleo (Tasa de desempleo 2014).....	21
Ranking Nacional de Empleo (Tasa de informalidad laboral 2014).....	22
Ranking Nacional de Empleo (Tasa de condiciones críticas de ocupación 2014).....	23
Ranking Nacional de Accesibilidad a Servicios (Hogares con acceso a banda ancha 2014).....	24
Ranking Nacional de Accesibilidad a Servicios (Hogares con acceso a servicios básicos 2014)	25
Ranking Nacional de Accesibilidad a Servicios (Acceso a servicios de salud 2014).....	26
Ranking Nacional de Seguridad (Tasa de homicidios 2013).....	27
Ranking Nacional de Seguridad (Percepción de la inseguridad 2014).....	28
Ranking Nacional de Seguridad (Tasa de incidencia delictiva 2013).....	29
Ranking Nacional de Seguridad (Confianza en la policía 2014).....	30
Ranking Nacional de Educación (Niveles de Educación 2010)	31
Ranking Nacional de Educación (Deserción Escolar 2013).....	32
Ranking Nacional de Medio Ambiente (Contaminación del aire 2010).....	33
Ranking Nacional de Medio Ambiente (Disposición de residuos 2010).....	34
Ranking Nacional de Compromiso Cívico y Gobernanza (Participación Electoral 2012).....	35
Ranking Nacional de Compromiso Cívico y Gobernanza (Participación Cívica y Política 2012)	36
Ranking Nacional de Compromiso Cívico y Gobernanza (Percepción de ausencia de corrupción del sistema judicial 2014)	37
Ranking Nacional de Compromiso Cívico y Gobernanza (Confianza en la aplicación de la ley 2014)	38
Ranking Nacional de Salud (Esperanza de vida al nacer 2014)	39
Ranking Nacional de Salud (Tasa de mortalidad infantil 2013)	40
Ranking Nacional de Salud (Tasa de mortalidad materna 2013)	41

Ranking Nacional de Salud (Salud autoreportada 2012).....	42
Ranking Nacional de Salud (Tasa de obesidad 2012).....	43
Ranking Nacional de Satisfacción con la vida 2012.....	44
Ranking Nacional de Balance vida y trabajo (Satisfacción de tiempo para ocio 2012)	45
Ranking Nacional de Balance vida y trabajo (Empleados trabajando muchas horas 2014).....	46
Ranking Nacional de Comunidad (Relaciones Sociales 2012).....	47



Presentación

El Instituto de Investigaciones Parlamentarias del Congreso del Estado de Sinaloa en atención a su función de órgano técnico-académico retoma un trabajo elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), titulado *Midiendo el Bienestar en los Estados Mexicanos*, que será de reciente publicación pero cuyo resumen está disponible en su página web www.oecd.ilibrary.org.

Dicho resumen contiene cuadros de valores por cada estado de la república mexicana sobre 12 dimensiones del bienestar y a través de indicadores mide la satisfacción en materia de vivienda, ingresos, empleo, accesibilidad a servicios, seguridad, educación, medio ambiente, compromiso cívico y gobernanza, salud, satisfacción con la vida, balance vida-trabajo, y comunidad (relaciones sociales).

Conocer estos indicadores nos permite obtener un diagnóstico realista sobre las fortalezas y debilidades que tiene Sinaloa, permitiéndonos así definir posibles cambios normativos para sustentar el diseño de políticas públicas orientadas a superar los desafíos que son obstáculos al desarrollo regional y que impiden a los sinaloenses alcanzar un mayor bienestar social.

Por ello, dado los importantes resultados que arrojan estos indicadores el Instituto de Investigaciones Parlamentarias procedió a representarlos de manera gráfica, para mayor comprensión de la situación de Sinaloa con respecto a otros estados y de la media general observada en el país.



RESUMEN

Recientemente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), publicó un cuadernillo que es un resumen de una obra de próxima edición titulada *Midiendo el Bienestar en los Estados Mexicanos*.

Para la OCDE, la medición precisa del desempeño a nivel nacional y subnacional es un prerrequisito para el eficaz diseño y aplicación de políticas. Por ello esta organización puso en marcha en el año 2014 el proyecto de Medición Regional del Bienestar como parte de la Iniciativa para una Vida Mejor, que consta de un conjunto de indicadores de bienestar y de un análisis de los mismos, que permite tener un mejor entendimiento de las tendencias y de los factores impulsores del bienestar en las 362 regiones de los países miembros de la OCDE.

El marco de referencia que utiliza la OCDE para medir el bienestar regional es el siguiente:

- Mide el bienestar donde lo viven las personas. Se enfoca tanto en individuos como en las características particulares del lugar donde éstos residen, ya que ambos factores tienen un impacto en el bienestar actual de las personas así como en sus oportunidades a futuro.
- Evalúa los resultados de bienestar no sólo mediante el uso de promedios, sino también por la forma en que éstos se distribuyen entre las regiones y grupos de personas.



- Incluye las funciones de la ciudadanía, las instituciones y la gobernanza para conectar las políticas con la vida de las personas.
- Demuestra cómo estos indicadores pueden ser incluidos en el diseño e implementación de políticas a todos los niveles de gobierno para mejorar la vida de las personas.

Bajo este marco de referencia las 12 dimensiones del bienestar se evalúan a través de la aplicación de indicadores para medir la cobertura o satisfacción de las demandas y necesidades de: vivienda, ingresos, empleo, accesibilidad a servicios, seguridad, educación, medio ambiente, compromiso cívico y gobernanza, salud, satisfacción con la vida, balance vida-trabajo, y comunidad (relaciones sociales).

Afirma la OCDE que en los últimos 15 años México ha mejorado su desempeño en diferentes dimensiones que son esenciales para una buena vida, sobre todo en las áreas de salud, accesibilidad a servicios básicos y calidad de la vivienda. No obstante, actualmente se requieren de mayores esfuerzos para avanzar en áreas tales como la educación, la seguridad, la calidad de los empleos y la reducción de la pobreza, en las cuáles México todavía registra un desempeño limitado si se le compara con otros países de la OCDE. Asimismo, en términos de resultados de bienestar, existen grandes disparidades entre las entidades federativas del país.

Las siguientes cifras ejemplifican parte del trabajo que aún queda por realizarse: solamente el 44% de la fuerza laboral mexicana cuenta con estudios de bachillerato o más, y ello significa 30 puntos porcentuales por debajo del promedio de la



OCDE, mientras que la brecha educacional entre el Distrito Federal (58%) y el estado de Chiapas (27%) es la segunda mayor disparidad que hay en cualquier país miembro de la OCDE, después de Turquía.

Asimismo la OCDE observa que en los últimos años se han reducido las disparidades entre los Estados de la República Mexicana rezagados y el resto del país en las dimensiones de salud, accesibilidad a servicios y vivienda.

Cita que las diferencias regionales en términos de salud y acceso a servicios han venido disminuyendo desde el año 2000 debido principalmente a una reducción en las tasas de mortalidad materna e infantil, así como a un incremento en la accesibilidad a servicios básicos en los estados rezagados.

Al mismo tiempo, en promedio, el país ha empeorado en las dimensiones de seguridad, ingresos y empleo. Las condiciones de pobreza extrema que se concentran en unos cuantos estados, como Guerrero o el Estado de México, explican el deterioro de la seguridad en los últimos cinco años; mientras que el empeoramiento de la situación laboral, aunque menos grave que el de la seguridad, se ha extendido a la mayoría de los estados en los últimos diez años.

Asimismo, señala una caída generalizada de los ingresos de los hogares, sobre todo desde el año 2008; y en los estados donde se ha registrado un incremento en el ingreso, también se ha observado un crecimiento de la desigualdad.



Además, indica que los estados mexicanos y el Distrito Federal difieren considerablemente en la mayoría de las dimensiones de bienestar y resalta lo siguiente:

- Las disparidades de ingresos entre los estados mexicanos, así como dentro de ellos, se encuentran entre las más altas del área de la OCDE. La diferencia entre el Distrito Federal y Chiapas en relación con el ingreso disponible de los hogares es la disparidad regional más grande que hay en la comunidad de la OCDE. La desigualdad de ingresos al interior de los estados es alta en comparación con la de los países miembros de la OCDE, a pesar de que ésta ha disminuido en 21 de los 31 estados mexicanos y el Distrito Federal en el periodo de 2008 a 2014. La pobreza continúa siendo un tema preocupante en muchos estados, al igual que la insuficiencia de una serie de servicios básicos. De acuerdo al indicador de pobreza multidimensional -una medida de pobreza monetaria y no monetaria- 76% de la población en Chiapas se encontraba en situación de pobreza en el año 2014, mientras que en Nuevo León –el estado con la tasa de pobreza más baja del país- fue sólo el 20%.
- La división rural-urbana explica algunas de las diferencias regionales. En comparación con la población que habita en zonas urbanas, la población de las regiones rurales - caracterizada por el predominio de actividades agrícolas y una relativamente baja densidad de población - tiene altas tasas de informalidad laboral, cuenta con una menor accesibilidad a servicios básicos y tiene una mayor tasa de incidencia de la pobreza. No obstante, en los últimos años se ha visto un aumento en el número de personas que vive en la pobreza en zonas urbanas, alcanzando la cifra de 38 millones en 2014, cifra que corresponde a dos tercios de la población en situación de pobreza



en el país; asimismo, la población urbana no se encuentra significativamente mejor que la población rural respecto a la accesibilidad a servicios de salud.

- Las mejoras a la educación tendrán un impacto positivo en la reducción de la desigualdad que afecta a otros resultados. En México contar con educación media superior, comparado con aquellos que han completado sólo la educación básica, puede significar cuatro años más de esperanza de vida y siete años más en los estados de Chihuahua, el Distrito Federal y Sonora. Por otra parte, un incremento de 10 puntos porcentuales en la fuerza laboral con educación media superior o más está asociado a una reducción promedio de cerca de 14 puntos porcentuales en el empleo informal. Esta relación se ha mantenido estable en la última década.
- Los estados que tienen niveles de Producto Interno Bruto (PIB) Per-Cápita similares, difieren substancialmente en muchos de los resultados de bienestar. La supervisión de los diferentes factores que conforman el bienestar de cada estado puede ayudar a entender tanto los recursos locales como la capacidad existente para mejorar las condiciones de vida. Por ejemplo, la tasa de obesidad en adultos en estados que perciben altos ingresos varía de un 43% en Campeche y Tabasco, a un 39% en Nuevo León y un 34% en el Distrito Federal. En dimensiones de bienestar donde México ha mejorado de manera general, los estados han avanzado de manera muy diferente. La tasa de mortalidad materna se ha reducido a más de la mitad en los estados de Quintana Roo y Querétaro en el periodo de 2000 a 2013, mientras que en Baja California Sur y Campeche ésta ha empeorado.



- Los indicadores de bienestar proporcionan un panorama general del desempeño relativo de los estados. Una síntesis del bienestar de los estados mexicanos es obtenida al normalizar y agregar los indicadores de cada dimensión en un solo puntaje. Este puntaje es definido en una escala relativa, donde los promedios nacionales del año más reciente toman el valor de 100, lo cual permite comparaciones directas entre las dimensiones de bienestar, así como comparaciones en el tiempo. En el último año disponible, los estados de Baja California Sur, Sinaloa y Tamaulipas se han desempeñado mejor que México en las doce dimensiones de bienestar, mientras que el estado de Guerrero ha superado el promedio nacional únicamente en la dimensión de compromiso cívico y gobernanza.

En los últimos diez años el bienestar de México ha aumentado en todas las dimensiones, excepto en las de seguridad, empleo e ingresos. En el mismo periodo se han reducido las disparidades regionales en las dimensiones de salud, accesibilidad a servicios, vivienda y medio ambiente debido a un avance de los estados rezagadas.

De acuerdo a la OCDE, conforme a datos del 2014 o al año disponible más reciente, el bienestar de Sinaloa excede el promedio nacional en las doce dimensiones, aunque en las de empleo y seguridad la diferencia con el promedio nacional es mínima.



SINALOA

Dimensión de Bienestar	Clasificación Estatal
Vivienda	6
Ingresos	14
Empleo	15
Accesibilidad a servicios	13
Seguridad	25
Educación	3
Medio ambiente	7
Compromiso cívico y gobernanza	15
Salud	2
Satisfacción con la vida	8
Balance vida-trabajo	7
Comunidad (relaciones sociales)	13

Fuente: Midiendo el bienestar en los Estados Mexicanos (Publicaciones de la OCDE, París)

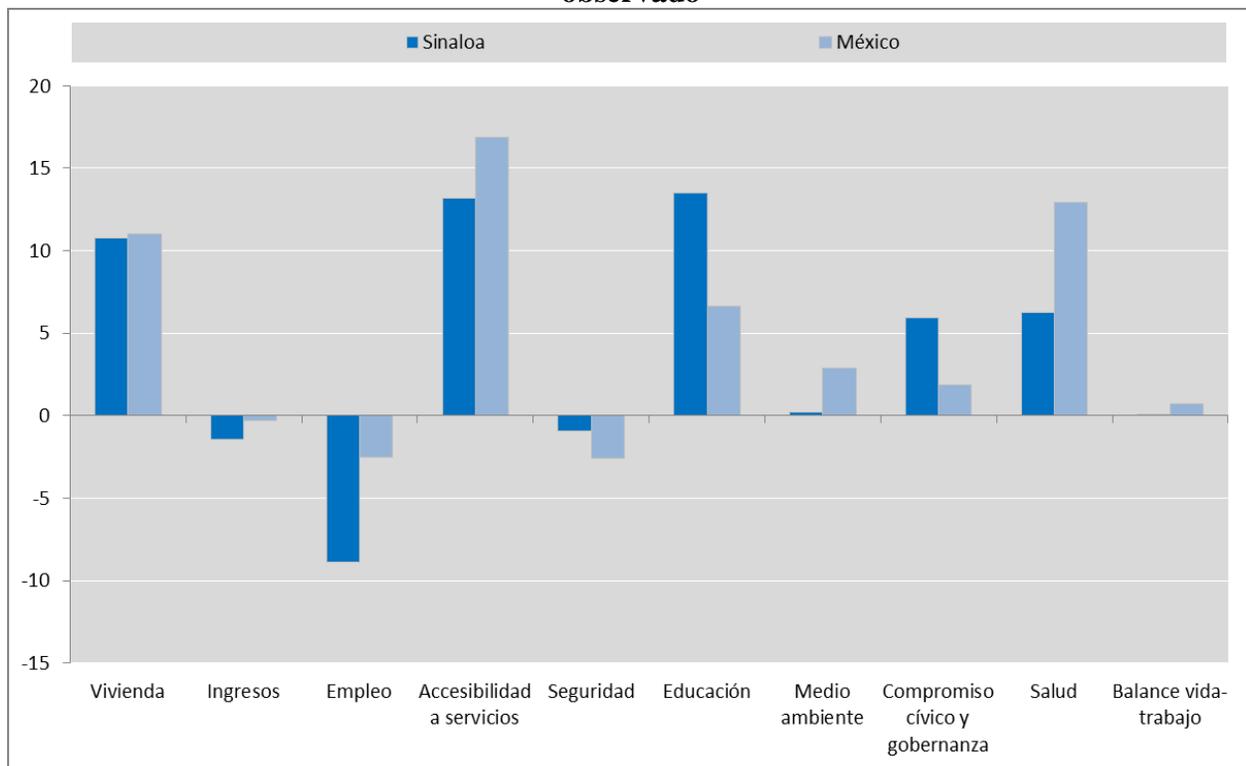
Sinaloa tiene un fuerte desempeño relativo en las dimensiones de salud (ocupa el segundo lugar de la clasificación estatal) y educación (tercer lugar), es principalmente impulsado por el alto nivel educativo de la fuerza laboral y un bajo nivel de deserción escolar en bachillerato; al igual que por bajas tasas de mortalidad materna e infantil, y un buen grado de salud auto reportada. Aun así, la tasa de obesidad del estado es relativamente alta.

Sinaloa ocupa la posición 25 de la clasificación estatal en relación con la dimensión de seguridad; la tasa de homicidios es la tercera más elevada del país, aunque la percepción de seguridad personal entre los habitantes es, por el contrario, muy elevada.

Se resalta que Sinaloa ha mejorado su desempeño en la dimensión de educación a una velocidad más rápida que la del promedio del país. La fuerza laboral con educación media superior o más se ha incrementado de un 39% a un 48%, y la proporción de deserción escolar en bachillerato disminuyó en tres años de un 12% a un 8%.

Por otro lado, en las dimensiones de ingresos y de empleo el desempeño de Sinaloa se ha deteriorado más que en el resto del país.

Cambios en el bienestar a lo largo del tiempo
Diferencia entre el bienestar del año disponible más reciente y el bienestar del primer año observado



Fuente: Midiendo el bienestar en los Estados Mexicanos (Publicaciones de la OCDE, París)



Por ejemplo, el ingreso equivalente disponible de los hogares, conforme al valor del primer año disponible (2008) fue de 7 mil 543 dólares y el dato del último año disponible (2014) nos señala la cantidad de 7 mil 406 dólares (a precios constantes de 2010). Es decir, hubo una disminución del ingreso de 137 dólares en Sinaloa, impactando negativamente la capacidad de compra de las familias.

Asimismo la tasa de ocupación en Sinaloa, conforme al valor del primer año disponible (2005) estaba en 64.6% y bajó a 56.0% en el 2014. Es decir, el porcentaje de personas empleadas con respecto a la población de 15 años o más se redujo 8.6 puntos ante la oferta de menos empleos durante este lapso.

De ahí se explica que la tasa de desempleo (que es el porcentaje de personas desempleadas con respecto a la población económicamente activa) aumentó negativamente en Sinaloa, de 3.3% en 2005 a 5.8% al año de 2014.

La representación gráfica sobre la situación que guarda Sinaloa en cada una de las dimensiones evaluadas por la OCDE facilita la comprensión sobre la ubicación de nuestro estado en el contexto nacional.

Es importante subrayar que cada una de las gráficas elaboradas en el presente documento tienen como fuente única el cuadernillo de resumen formulado por la OCDE, de próxima publicación titulada “Midiendo el Bienestar en los Estados Mexicanos” (publicaciones de la OCDE, París), cuya consulta esta disponible en el sitio web www.oecd-ilibrary.org.

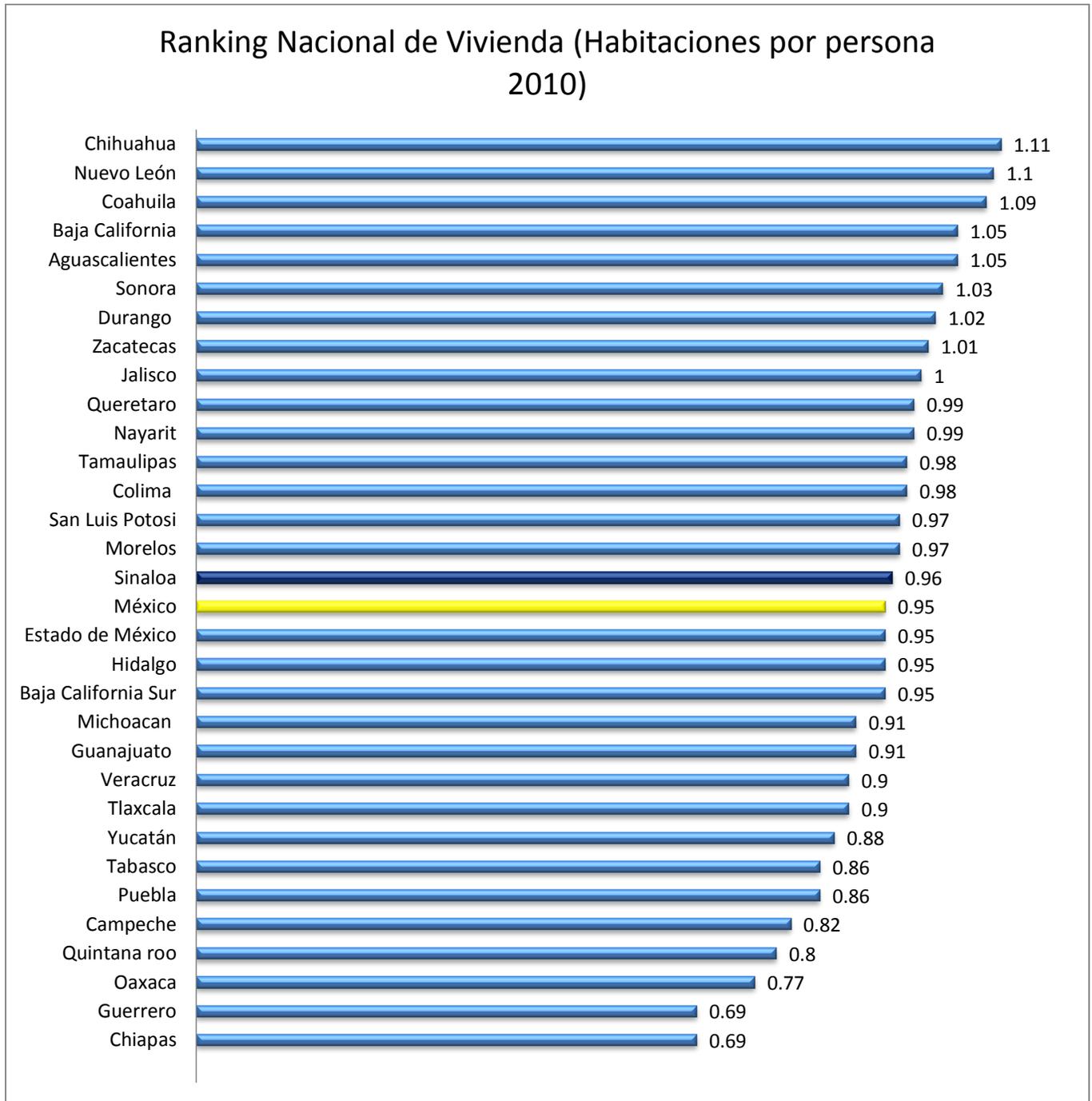


GRÁFICAS



Vivienda
Valores de los Indicadores, último año disponible (2010)

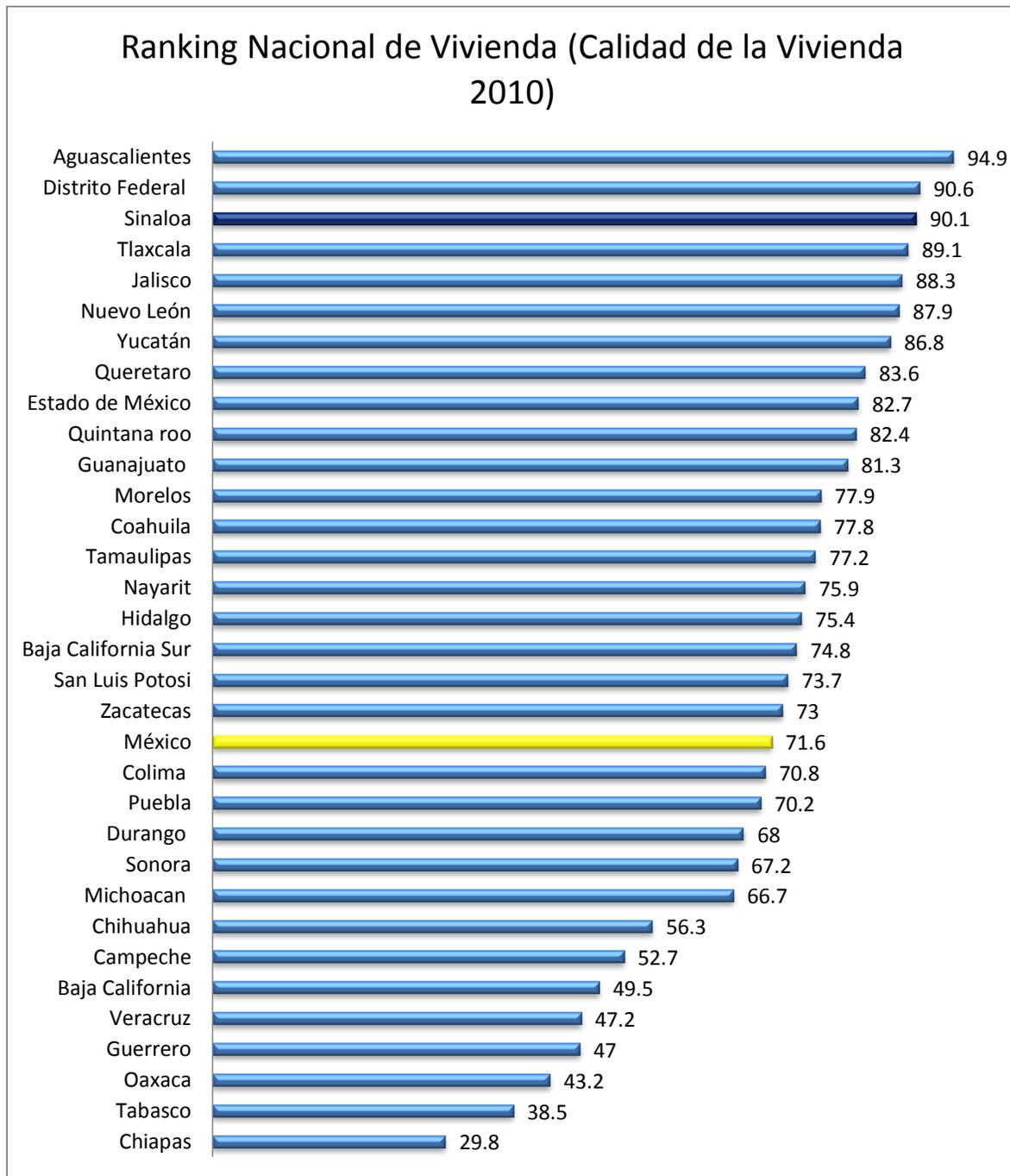
Indicador: Habitaciones por persona



Descripción del Indicador: Promedio de número de habitaciones por persona en el hogar.

Vivienda
Valores de los Indicadores, último año disponible (2010)

Indicador: Calidad de vivienda

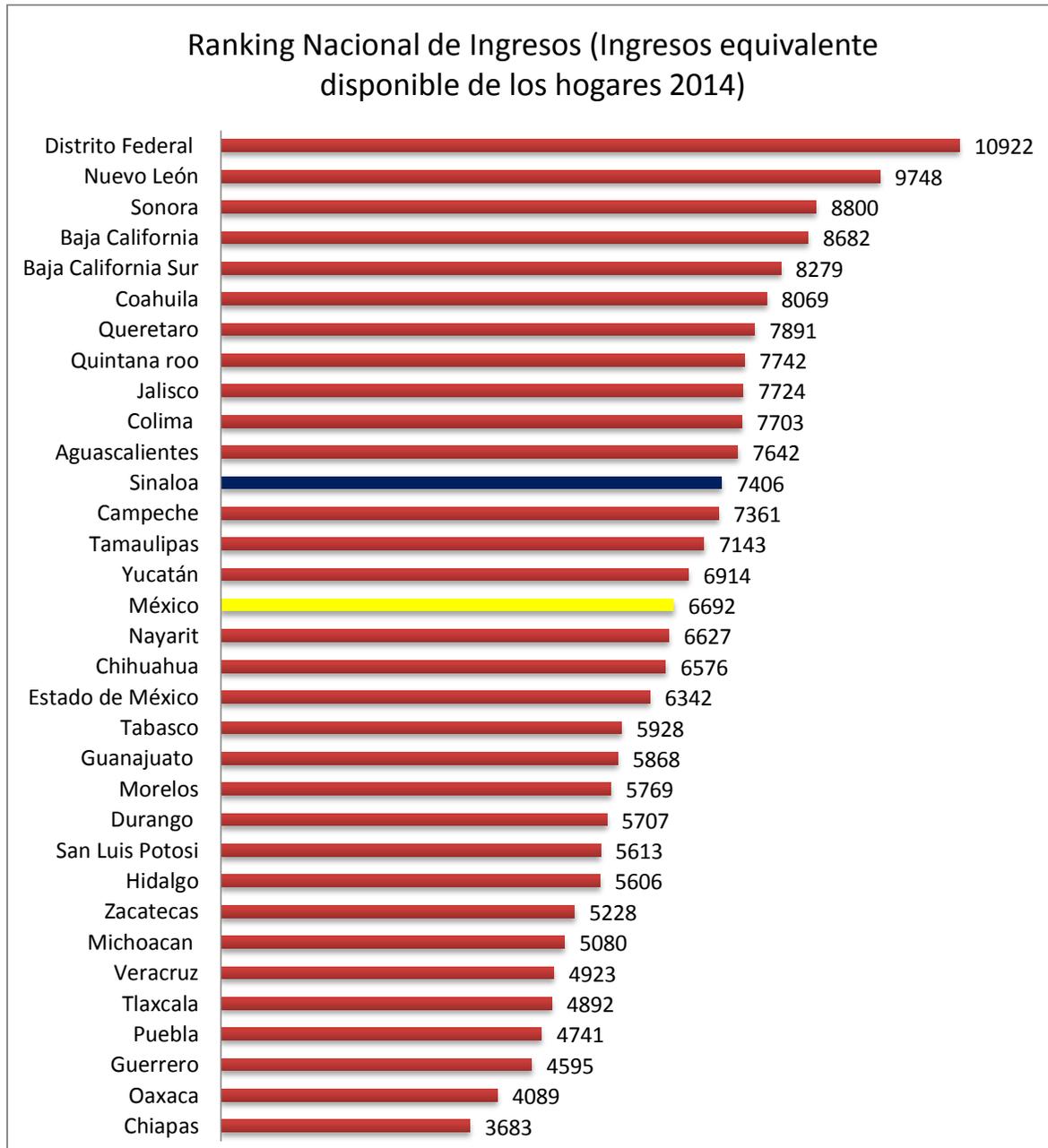


Descripción del Indicador: Porcentaje de casas con techos hechos de materiales durables



Ingresos Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Ingreso Equivalente disponible de los hogares

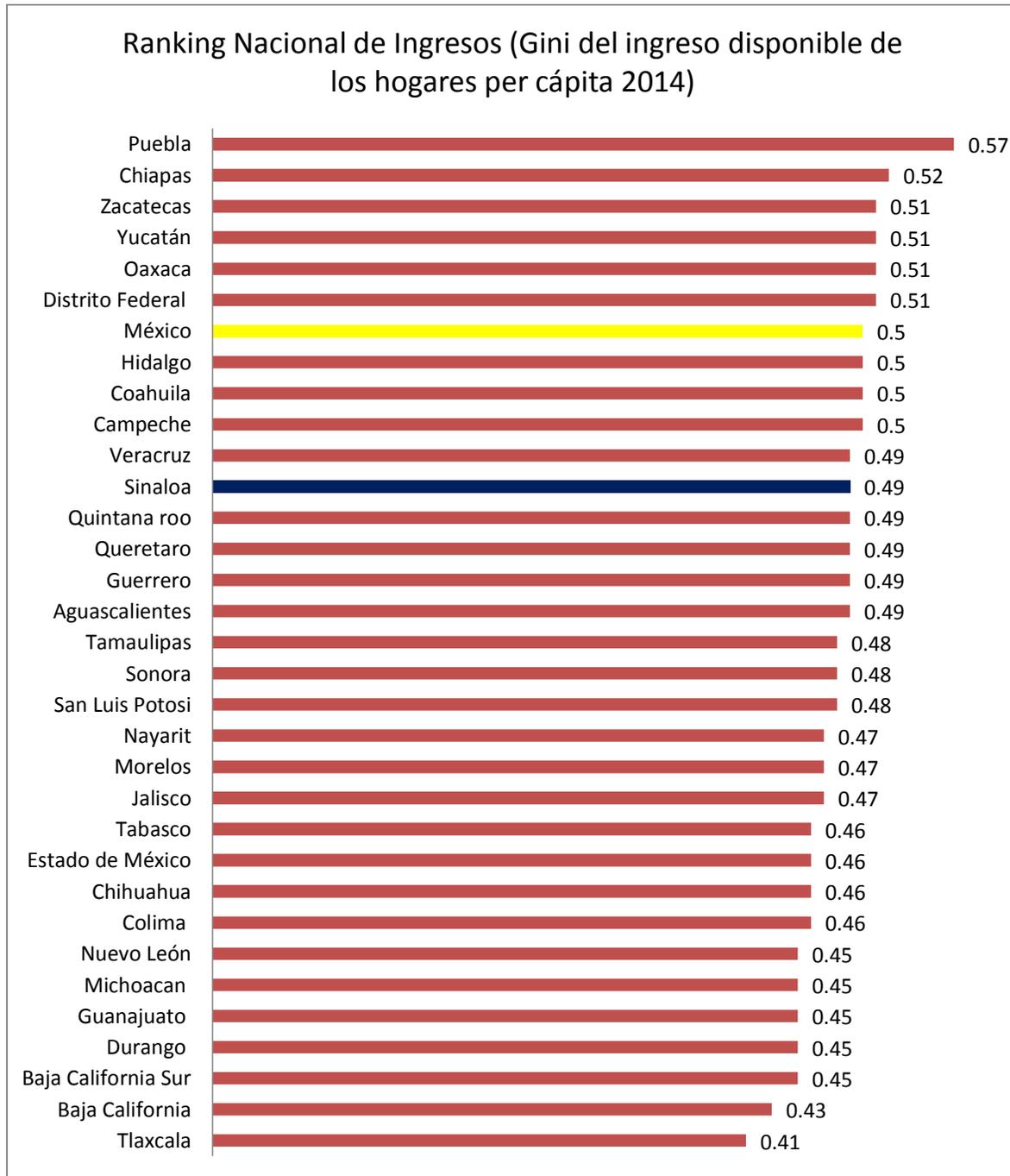


Descripción del Indicador: Ingreso disponible de los hogares en USD (PPA a precios constantes de 2010).



Ingresos Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Gini del Ingreso disponible de los hogares per cápita

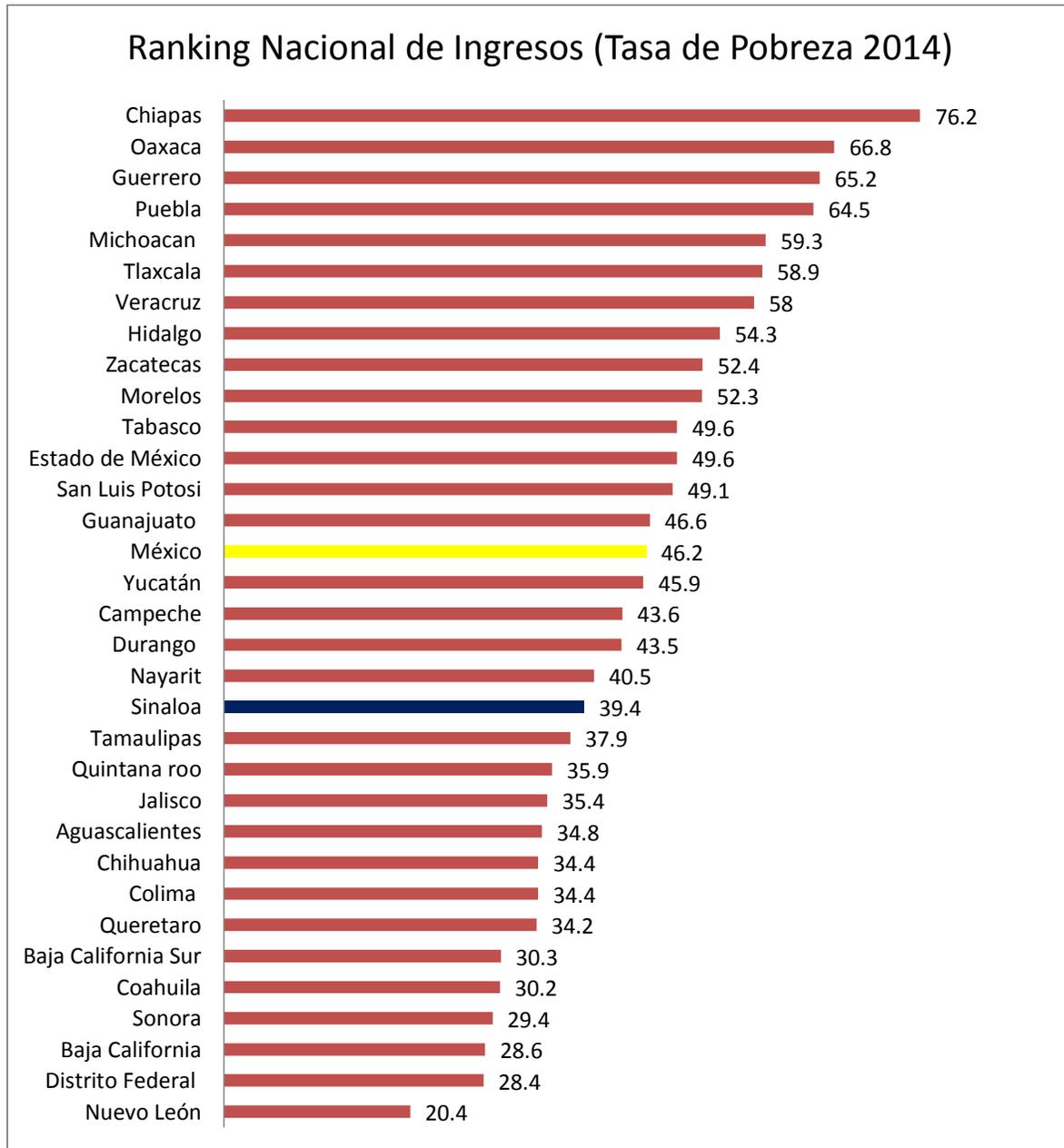


Descripción del Indicador: Coeficiente de Gini en escala del 0 al 1.



Ingresos
Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Tasa de Pobreza

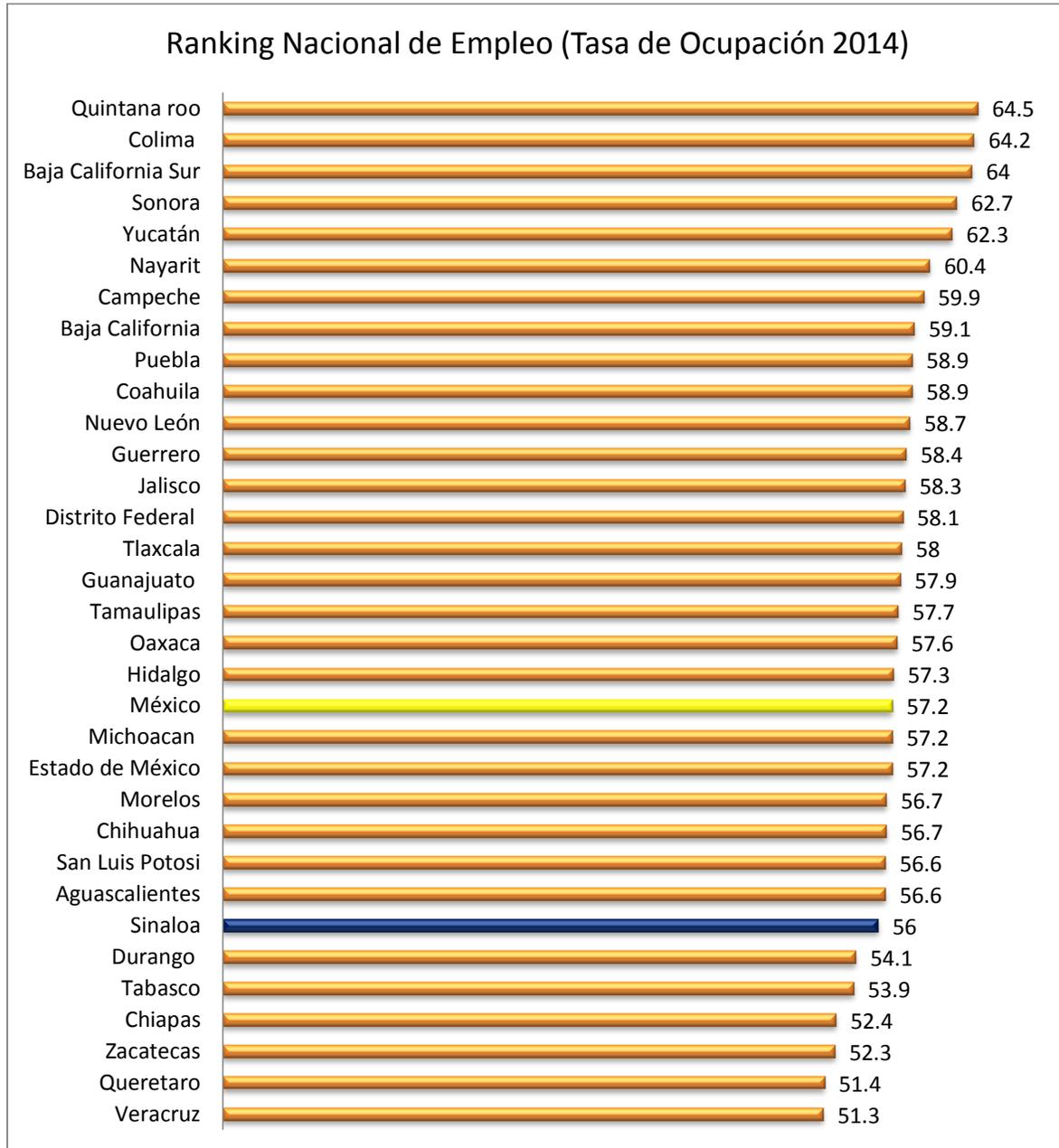


Descripción del Indicador: Porcentaje de pobreza multidimensional.



Empleo Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Tasa de Ocupación

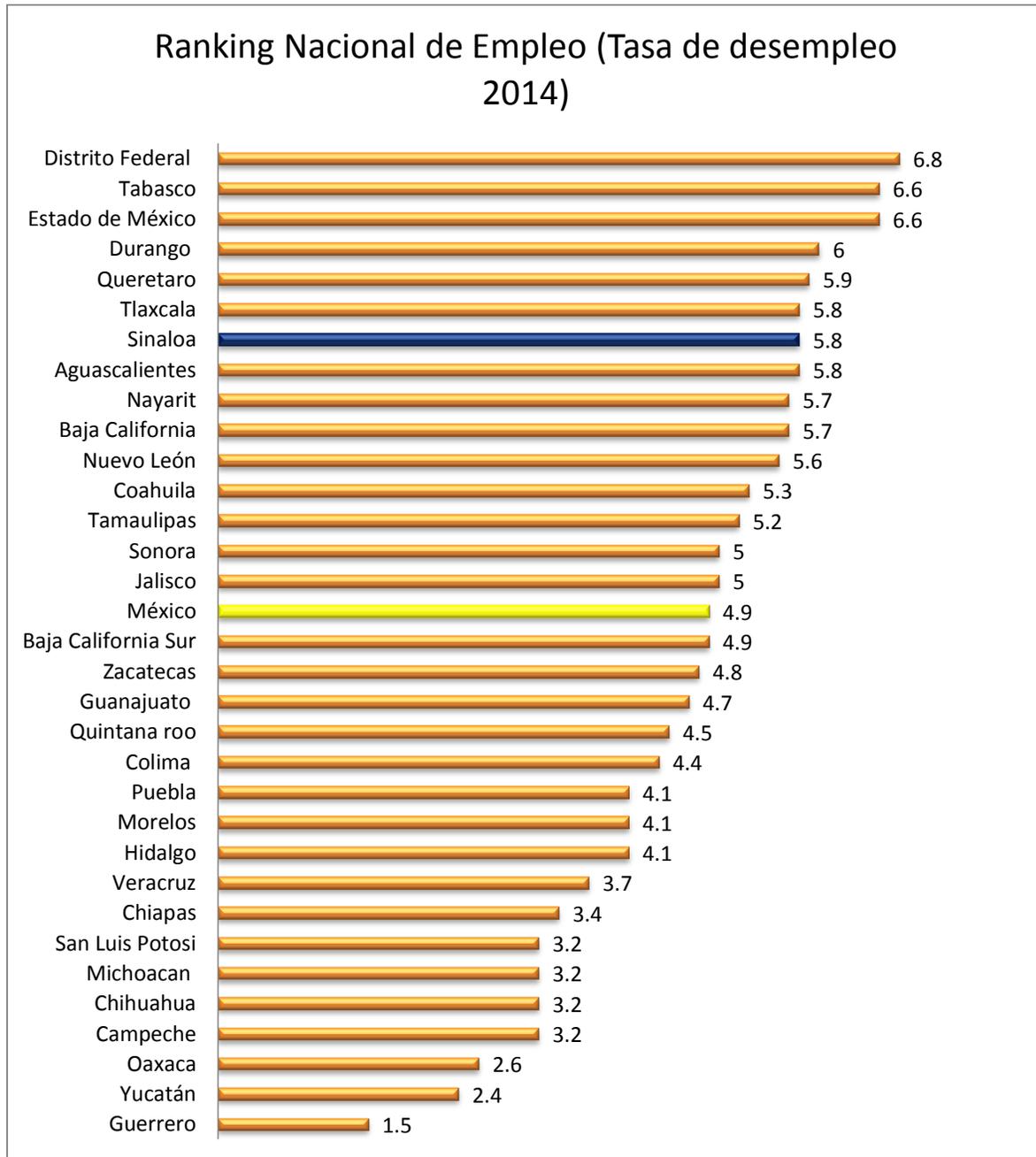


Descripción del Indicador: Porcentaje de personas empleadas con respecto a la población de 15 años o más.



Empleo Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

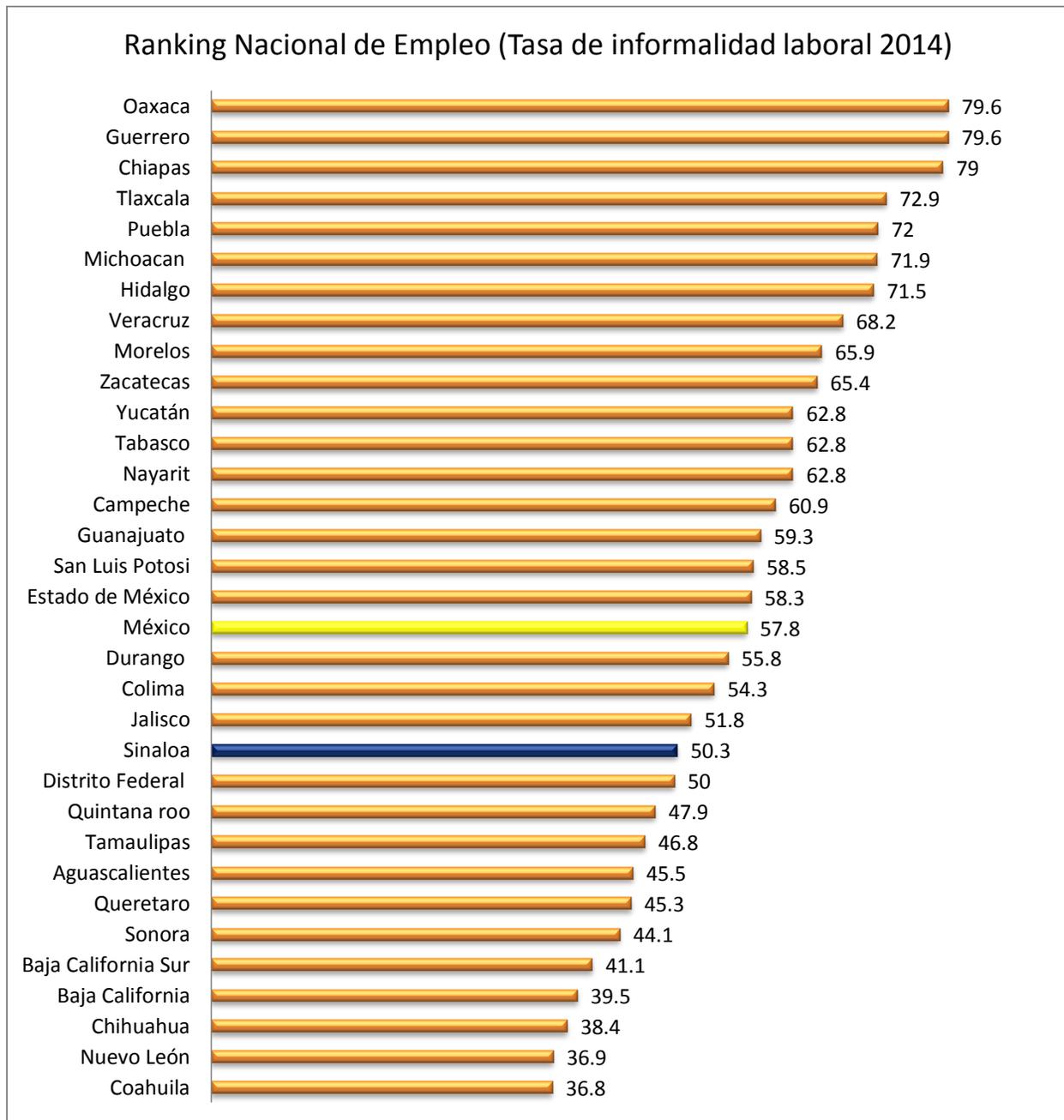
Indicador: Tasa de desempleo



Descripción del Indicador: Porcentaje de personas desempleadas con respecto a la población económicamente activa.

Empleo Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Tasa de informalidad laboral

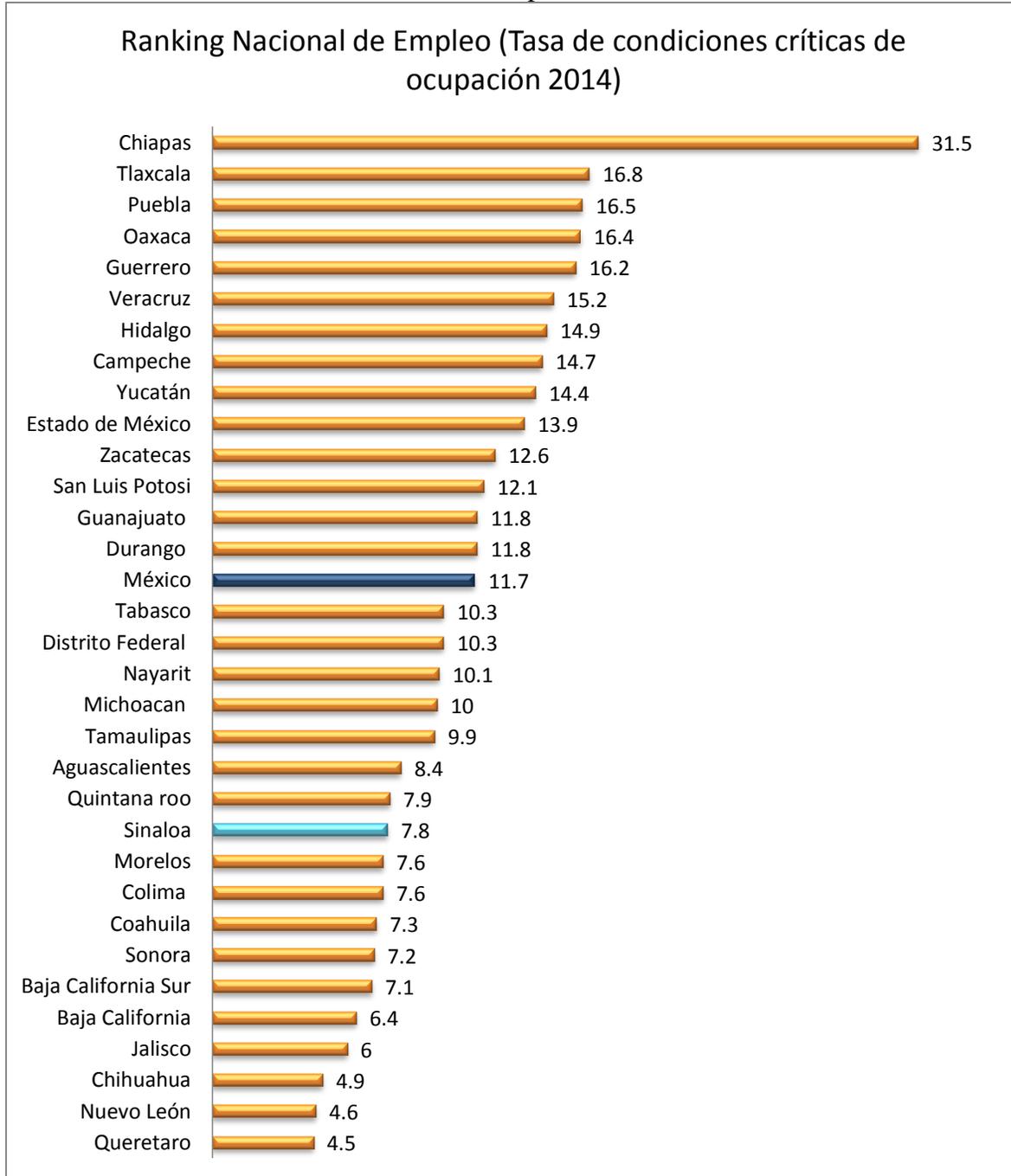


Descripción del Indicador: Porcentaje de personas trabajando en el sector informal con respecto a la población ocupada.



Empleo Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Tasa de condiciones críticas de ocupación

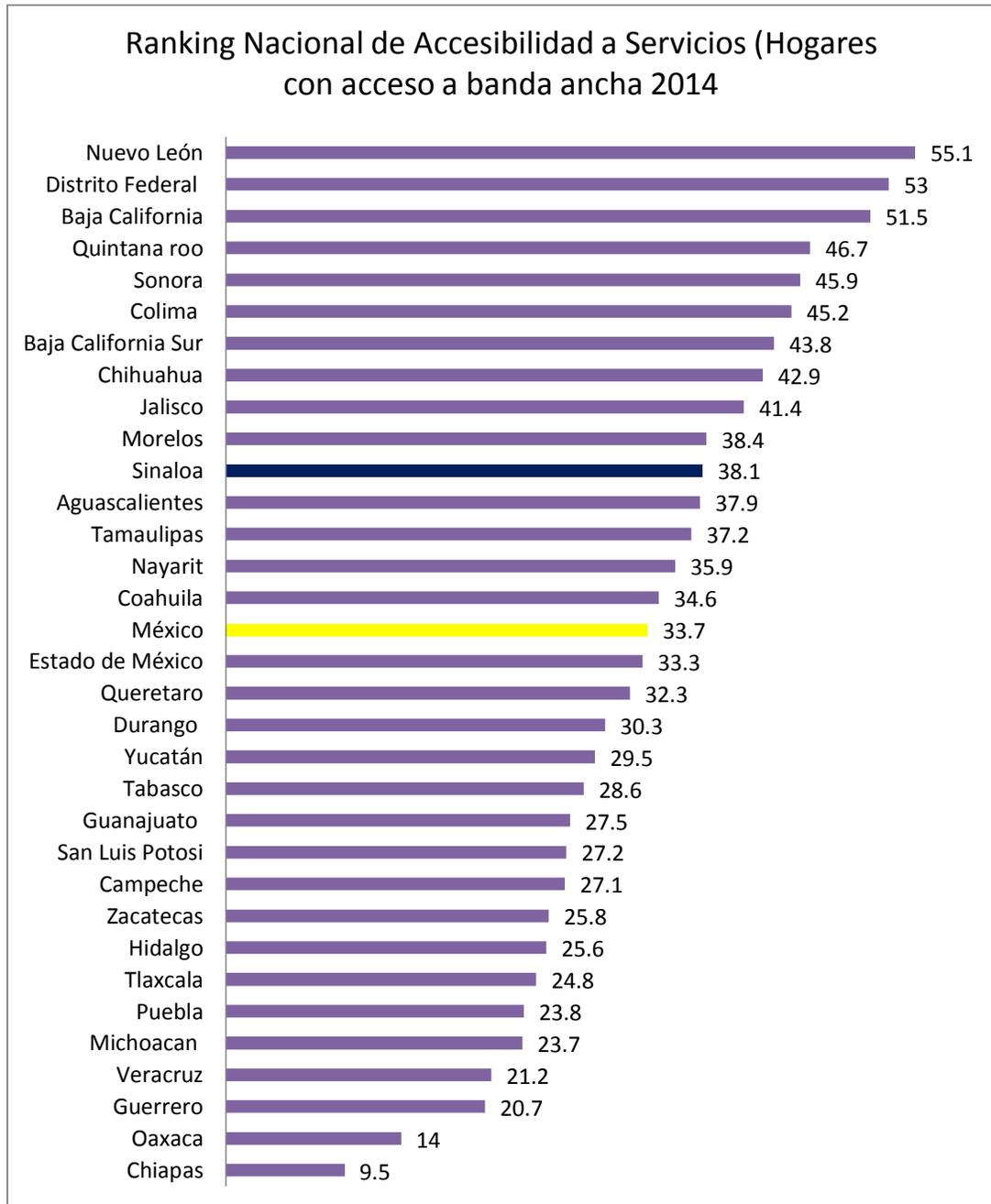


Descripción del Indicador: Porcentaje de la población ocupada que trabaja menos de 35 horas a la semana, o que trabaja más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo, o que labora más de 48 horas semanales ganando menos de dos salarios mínimos.



Accesibilidad a Servicios
Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Hogares con acceso a banda ancha

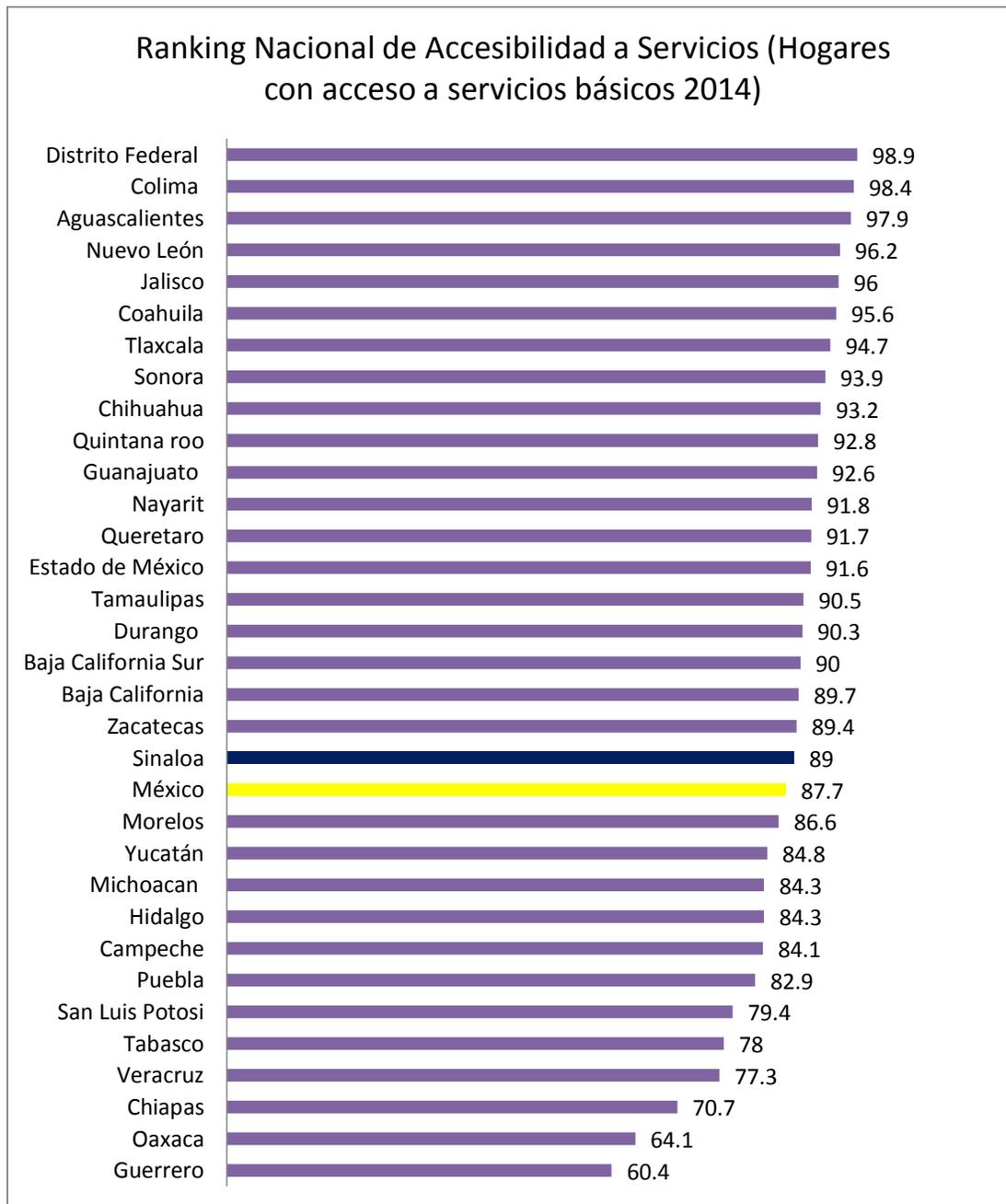


Descripción del Indicador: Porcentaje de hogares con conexión a banda ancha.



Accesibilidad a Servicios Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Hogares con acceso a servicios básicos

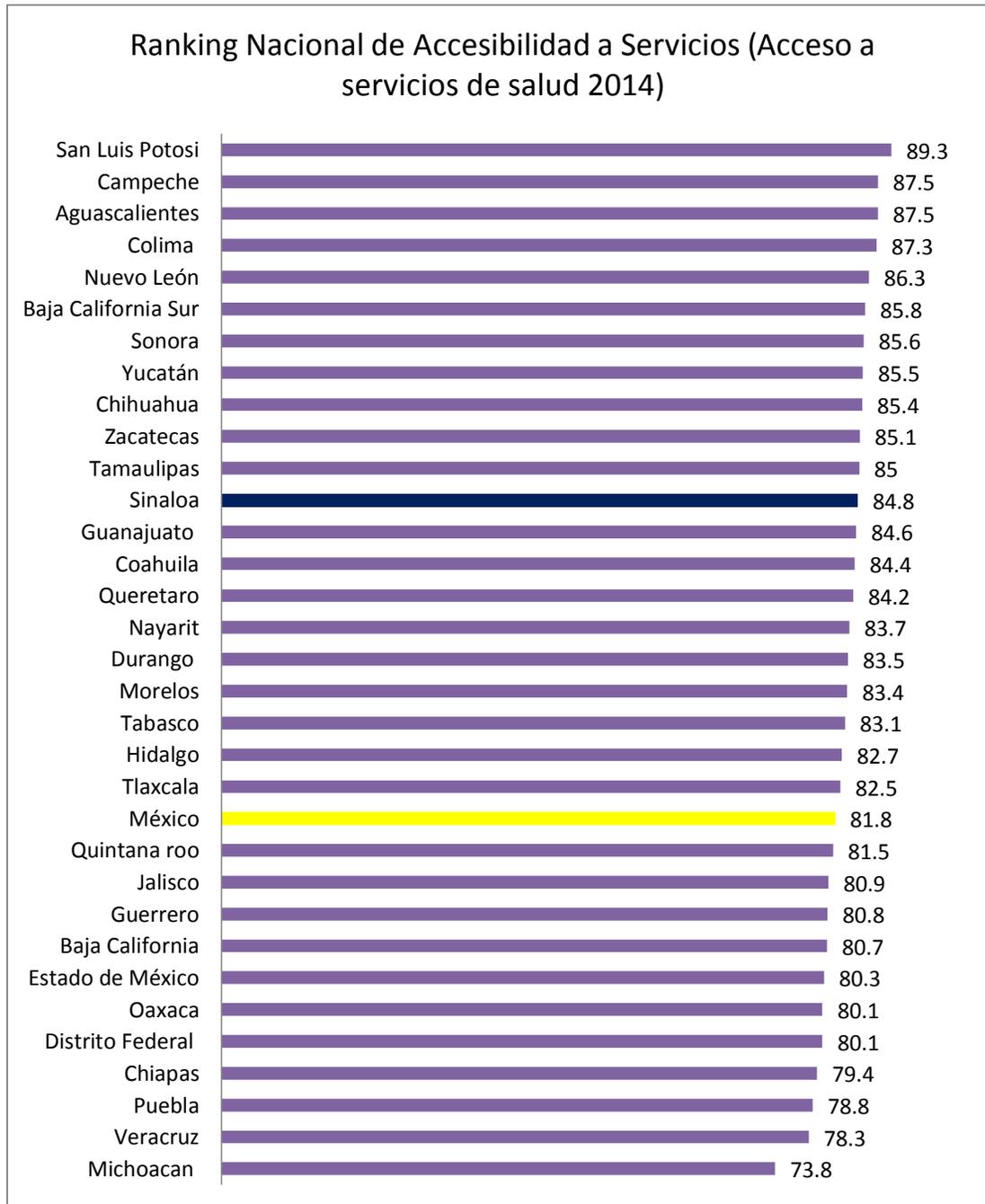


Descripción del Indicador: Porcentaje de hogares con acceso a servicios de agua entubada, drenaje y electricidad.



Accesibilidad a Servicios
Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Acceso a servicios de salud

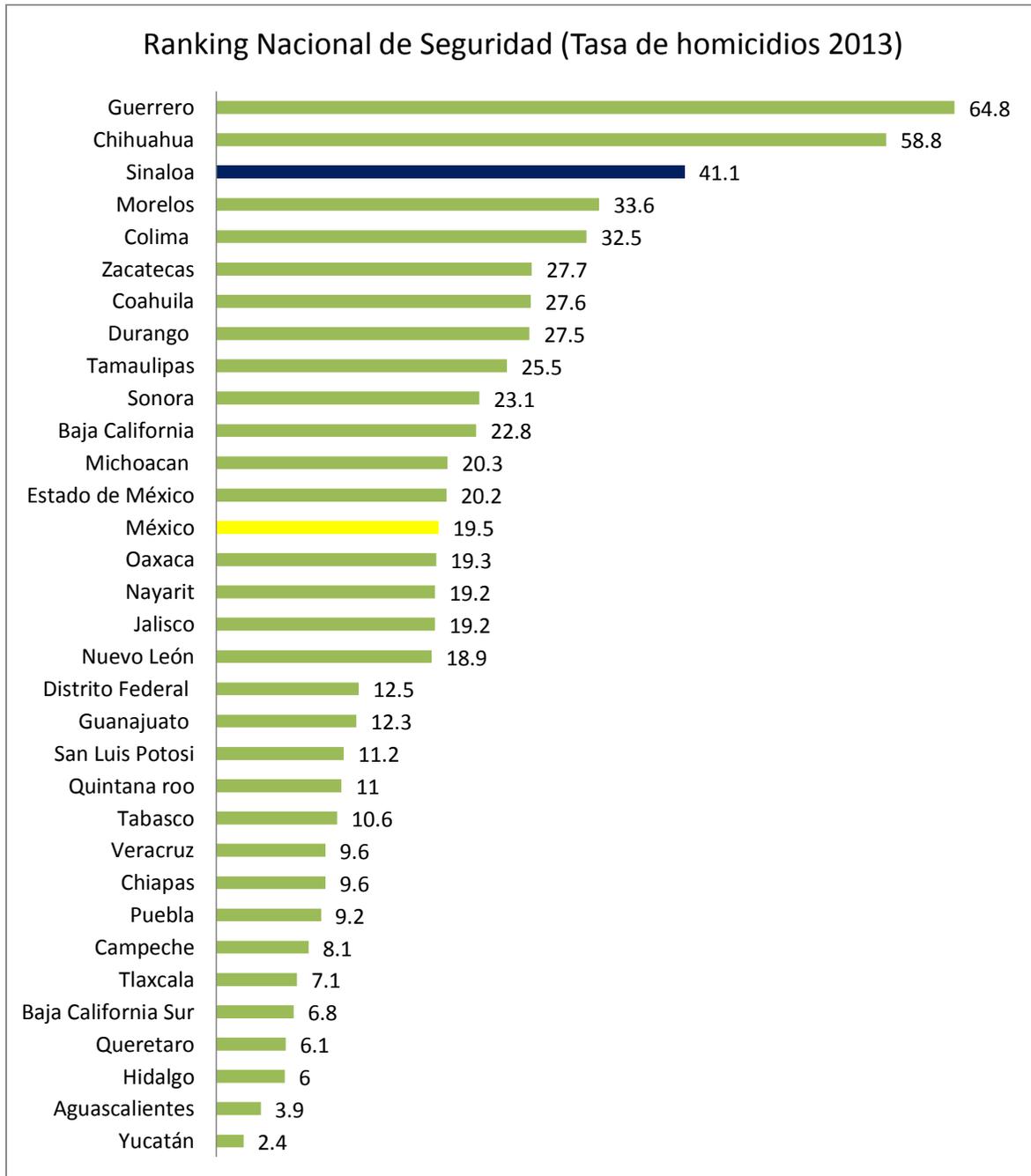


Descripción del Indicador: Porcentaje de personas con acceso a servicios de salud pública.



Seguridad
Valores de los Indicadores, último año disponible (2013)

Indicador: Tasa de homicidios

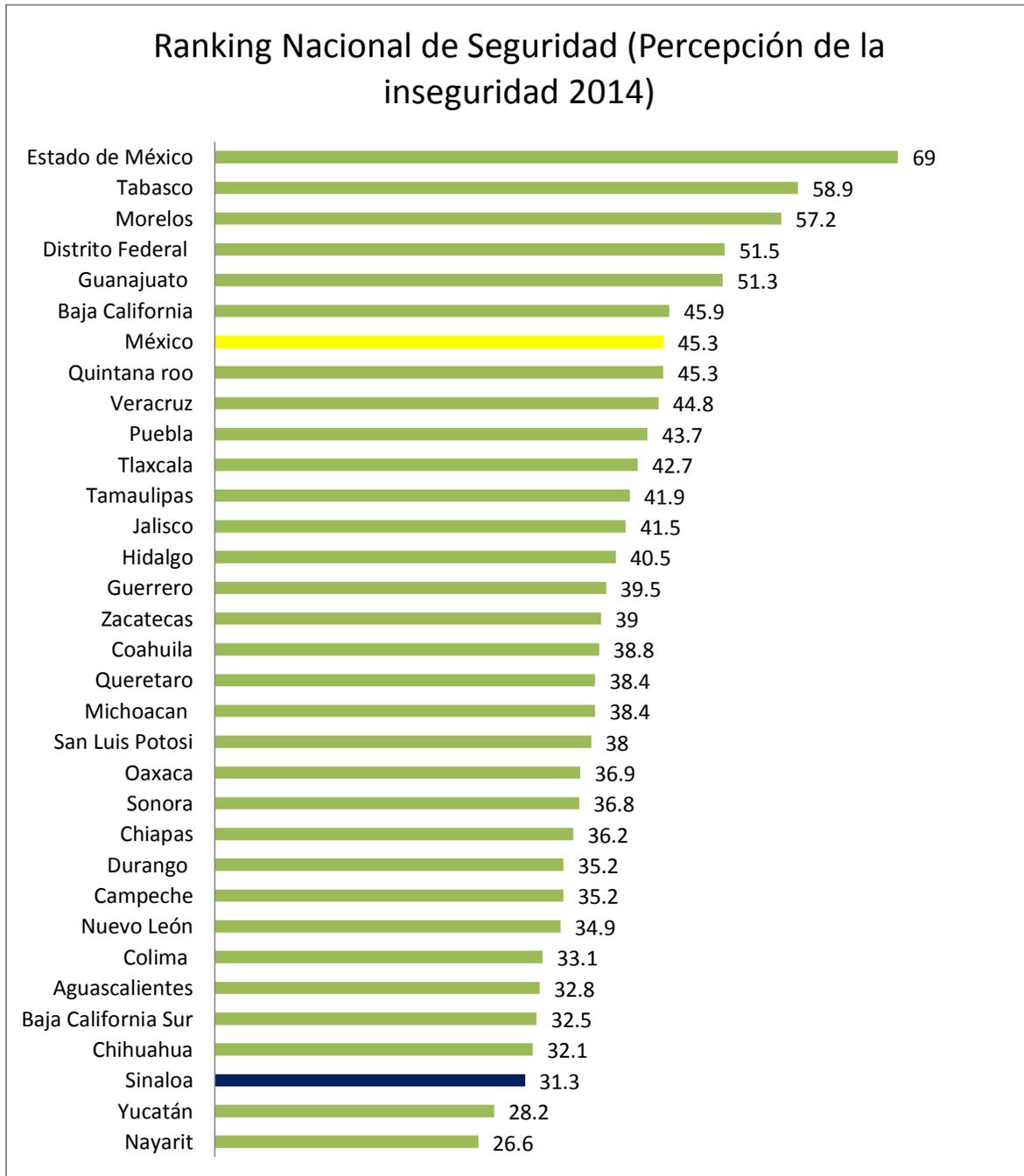


Descripción del Indicador: Homicidios por cada 100 000 habitantes.



Seguridad
Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Percepción de seguridad

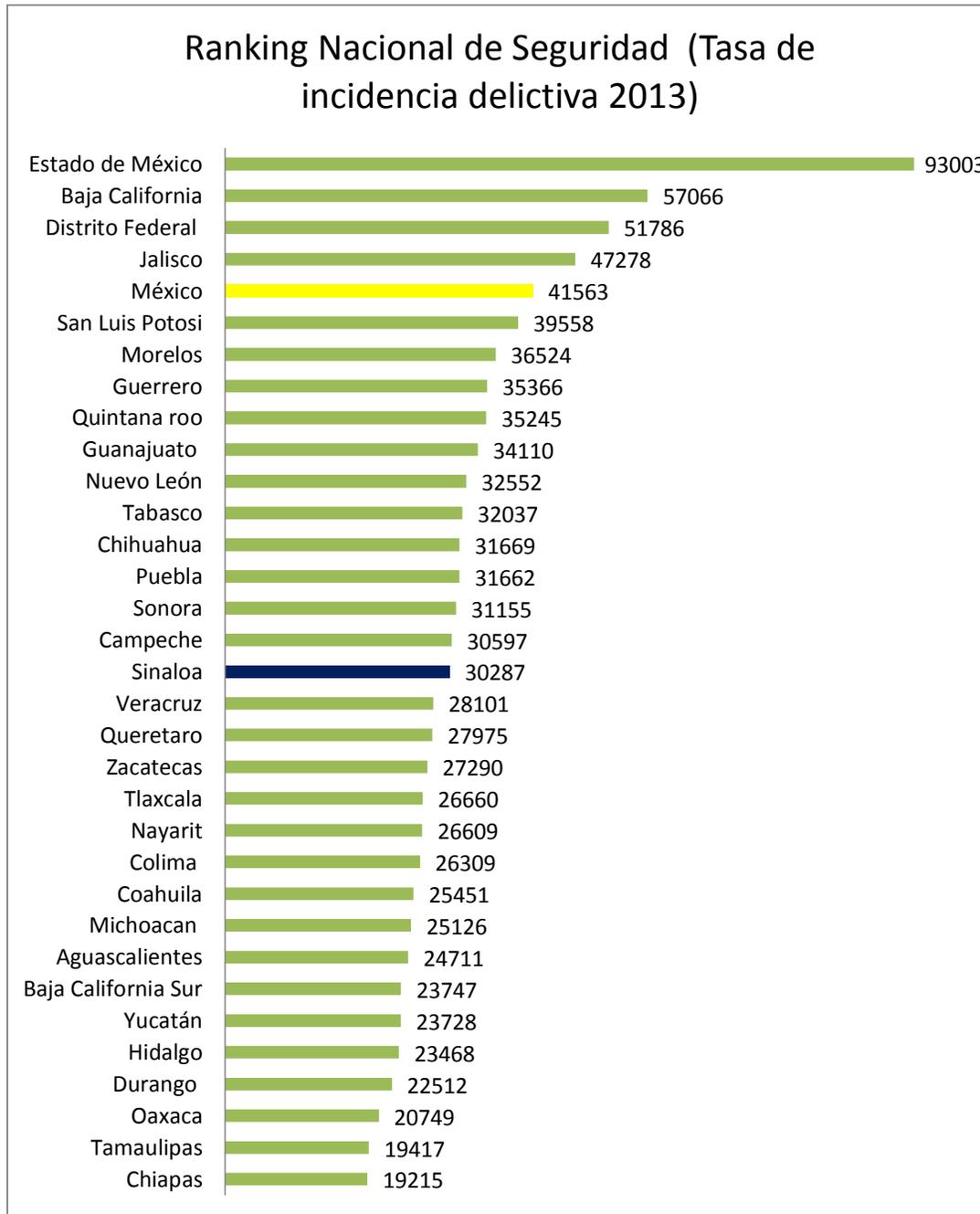


Descripción del Indicador: Porcentaje de la población que se siente insegura en su localidad o colonia.



Seguridad
Valores de los Indicadores, último año disponible (2013)

Indicador: Tasa de incidencia delictiva

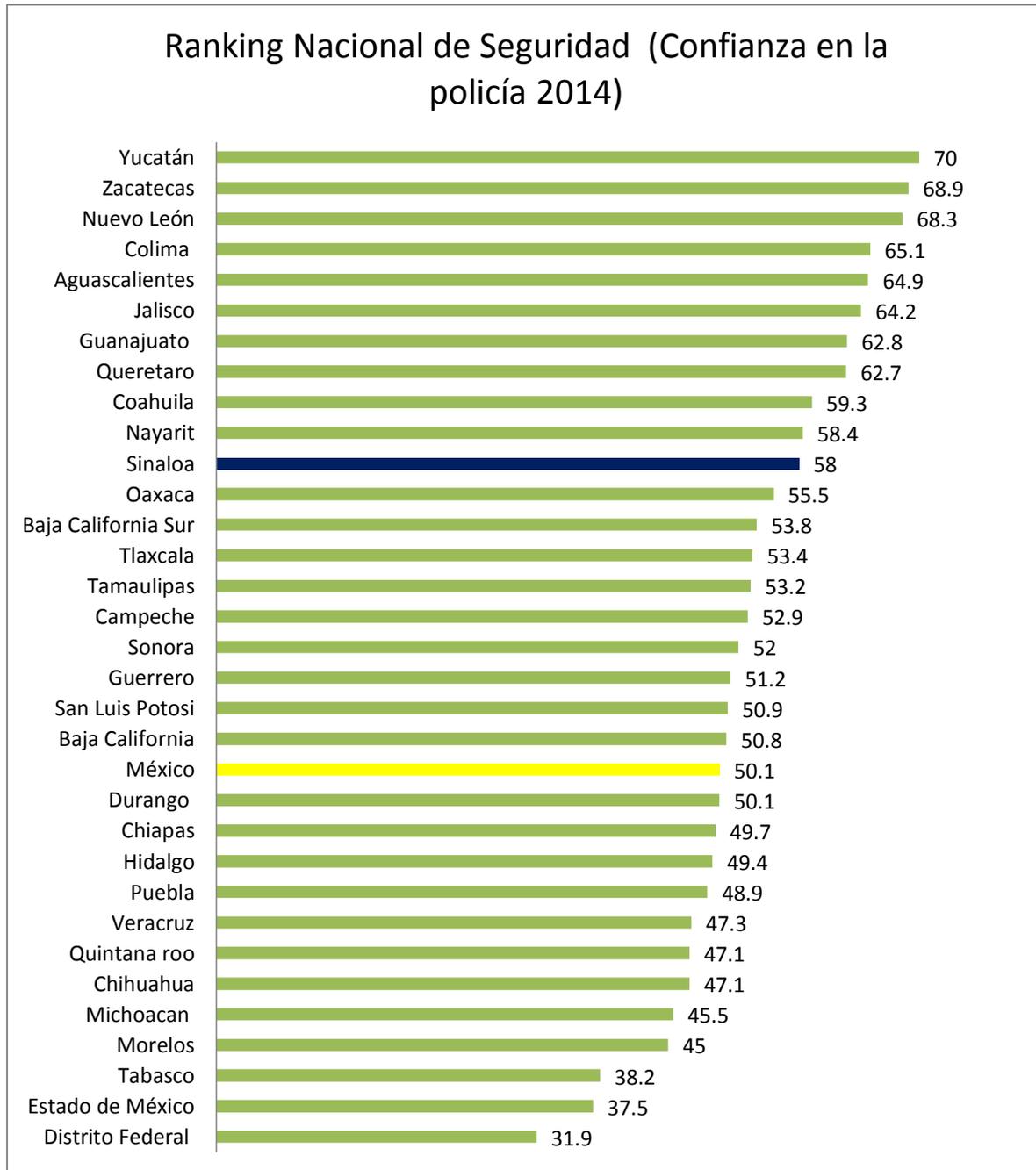


Descripción del Indicador: Delitos por cada 100 000 habitantes.



Seguridad Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Confianza en la policía



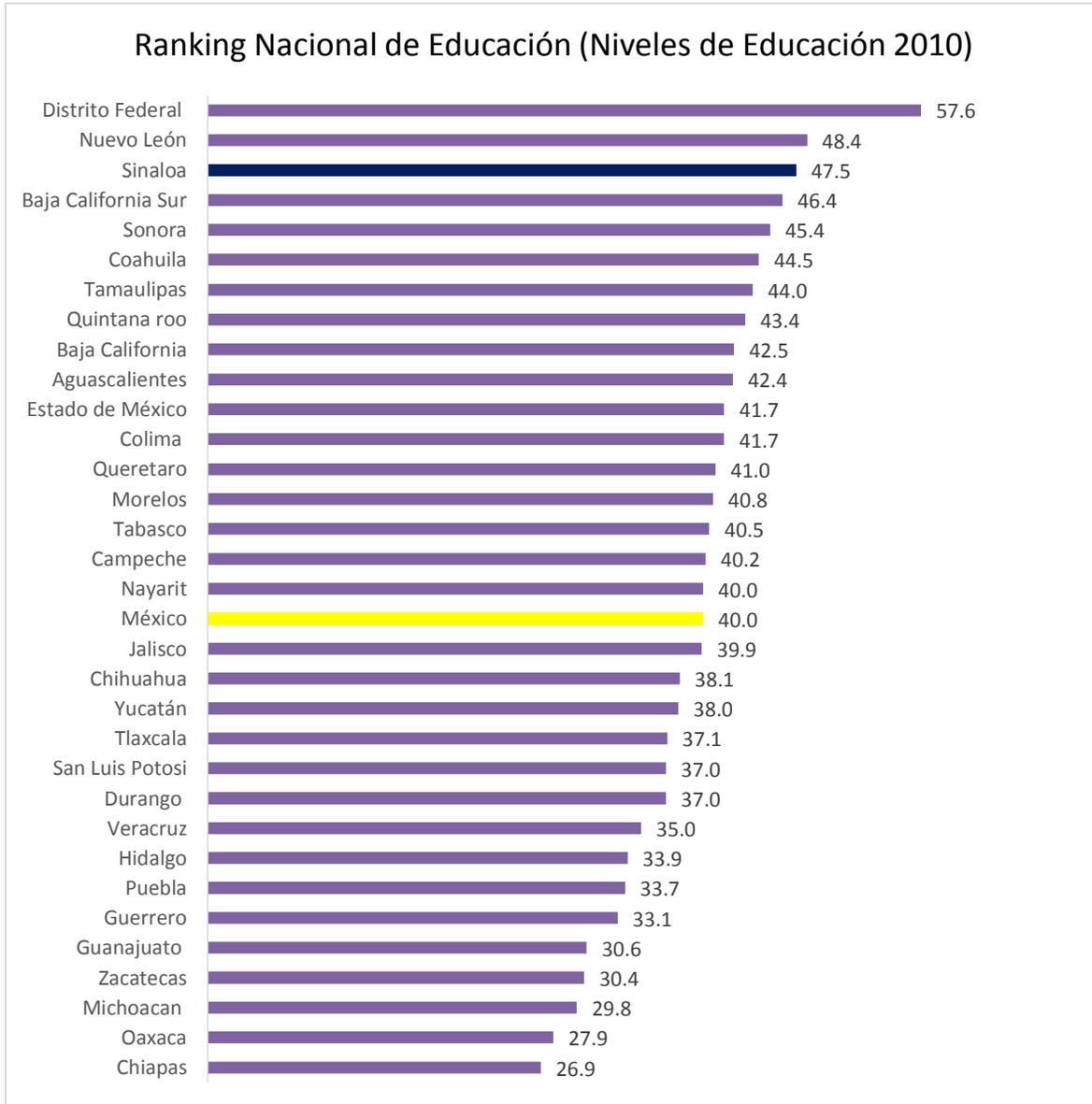
Descripción del Indicador: Porcentaje de personas que identifica y considera a la policía estatal como efectiva o muy efectiva.



Educación

Valores de los Indicadores, último año disponible (2010)

Indicador: Niveles de Educación

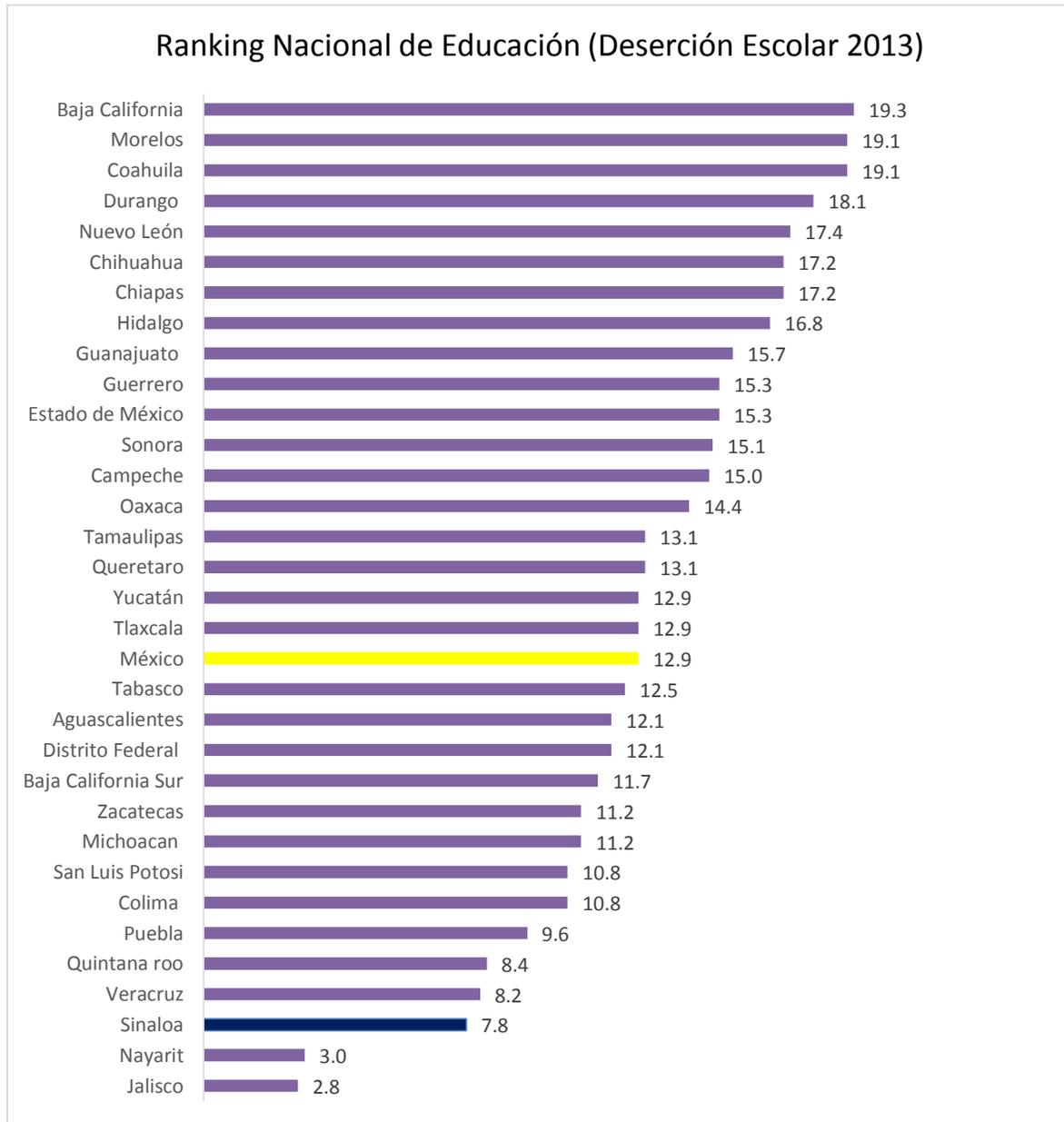


Descripción del indicador: Porcentaje de población económicamente activa con al menos estudios de bachillerato



Educación Valores de los Indicadores, último año disponible (2013)

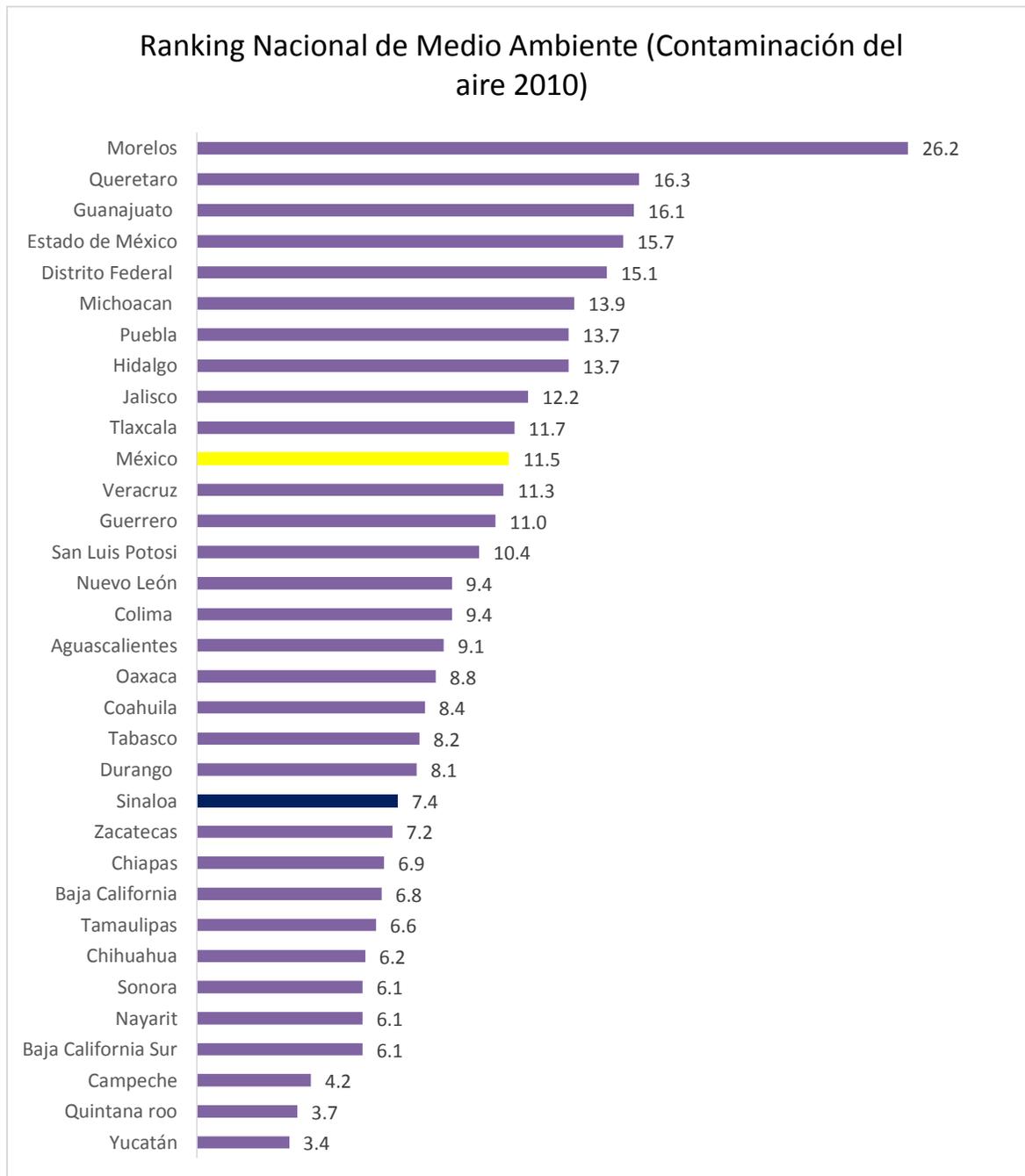
Indicador: Deserción Escolar



Descripción del indicador: Número de deserciones sobre el total de estudiantes inscritos (bachillerato)

Medio Ambiente
Valores de los Indicadores, último año disponible (2010)

Indicador: Contaminación del aire

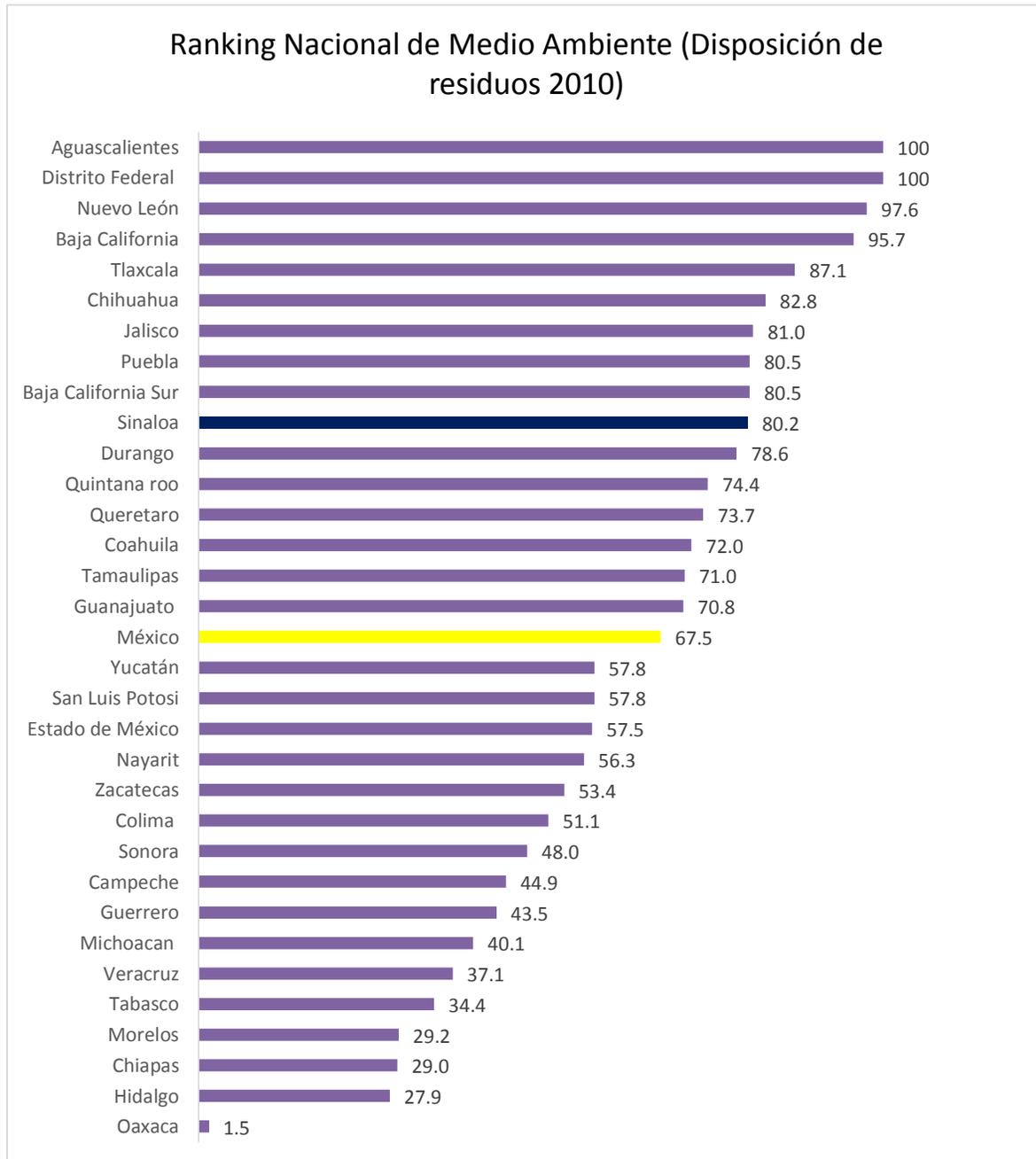


Descripción del indicador: Concentración promedio de PM2.5 en $\mu\text{g}/\text{m}^3$



Medio Ambiente
Valores de los Indicadores, último año disponible (2010)

Indicador: Disposición de residuos

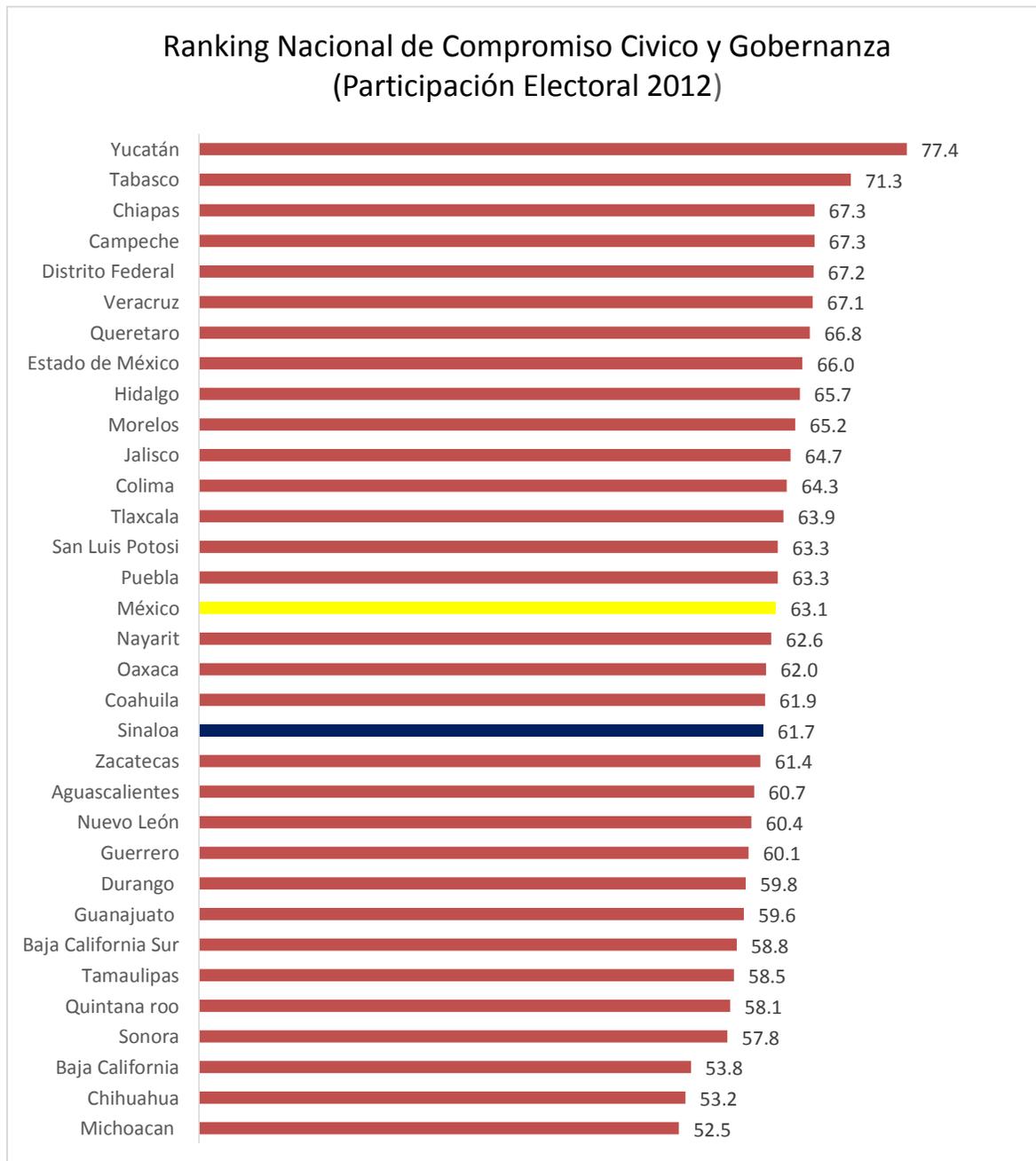


Descripción del indicador: Porcentaje de residuos sólidos que son depositados en áreas controladas.



Compromiso Cívico y Gobernanza
Valores de los Indicadores, último año disponible (2012)

Indicador: Participación Electoral

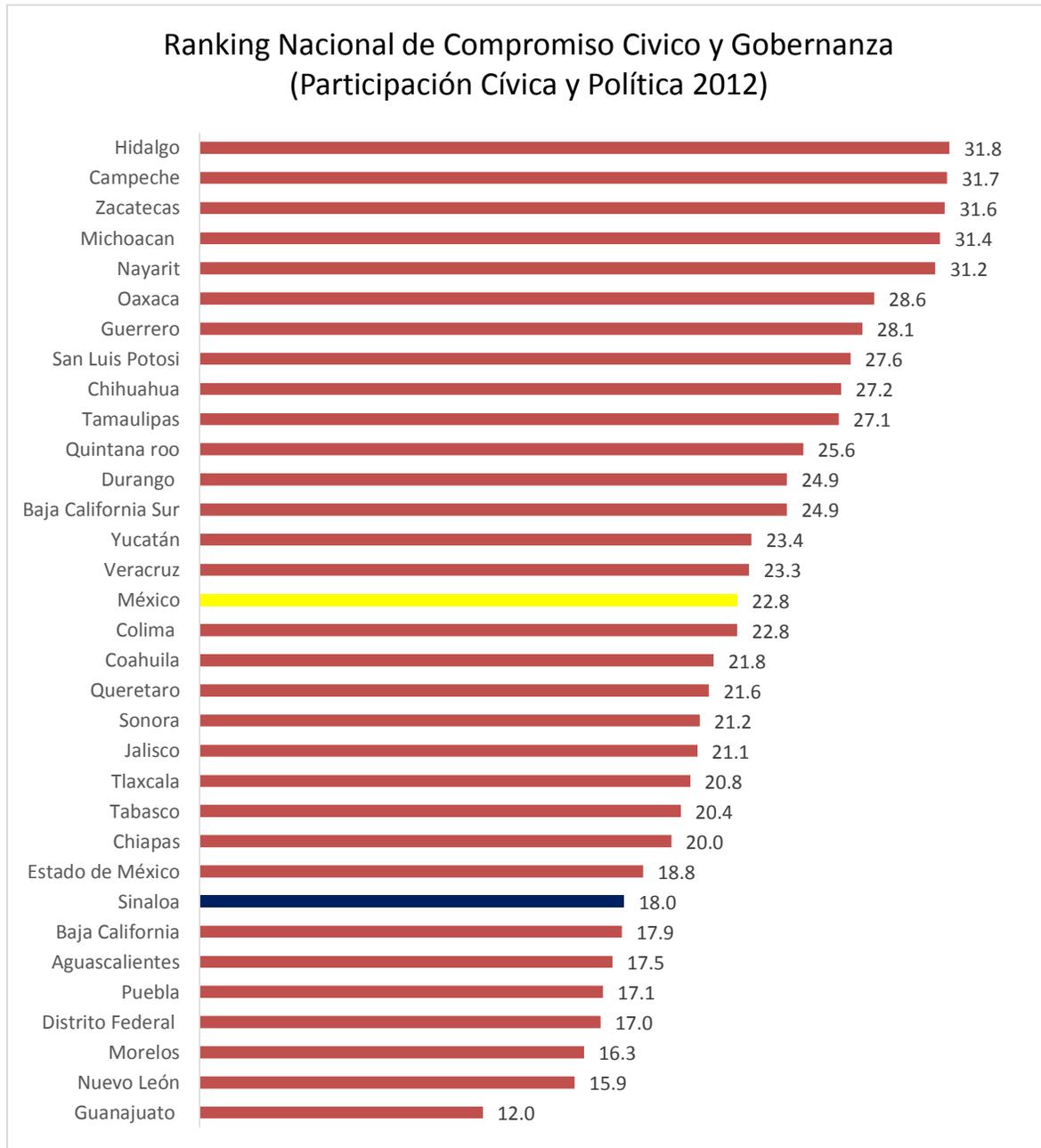


Descripción del indicador: Porcentaje de personas que votaron con respecto al número de personas inscritas en el padrón electoral.



Compromiso Cívico y Gobernanza
Valores de los Indicadores, último año disponible (2012)

Indicador: Participación Cívica y Política

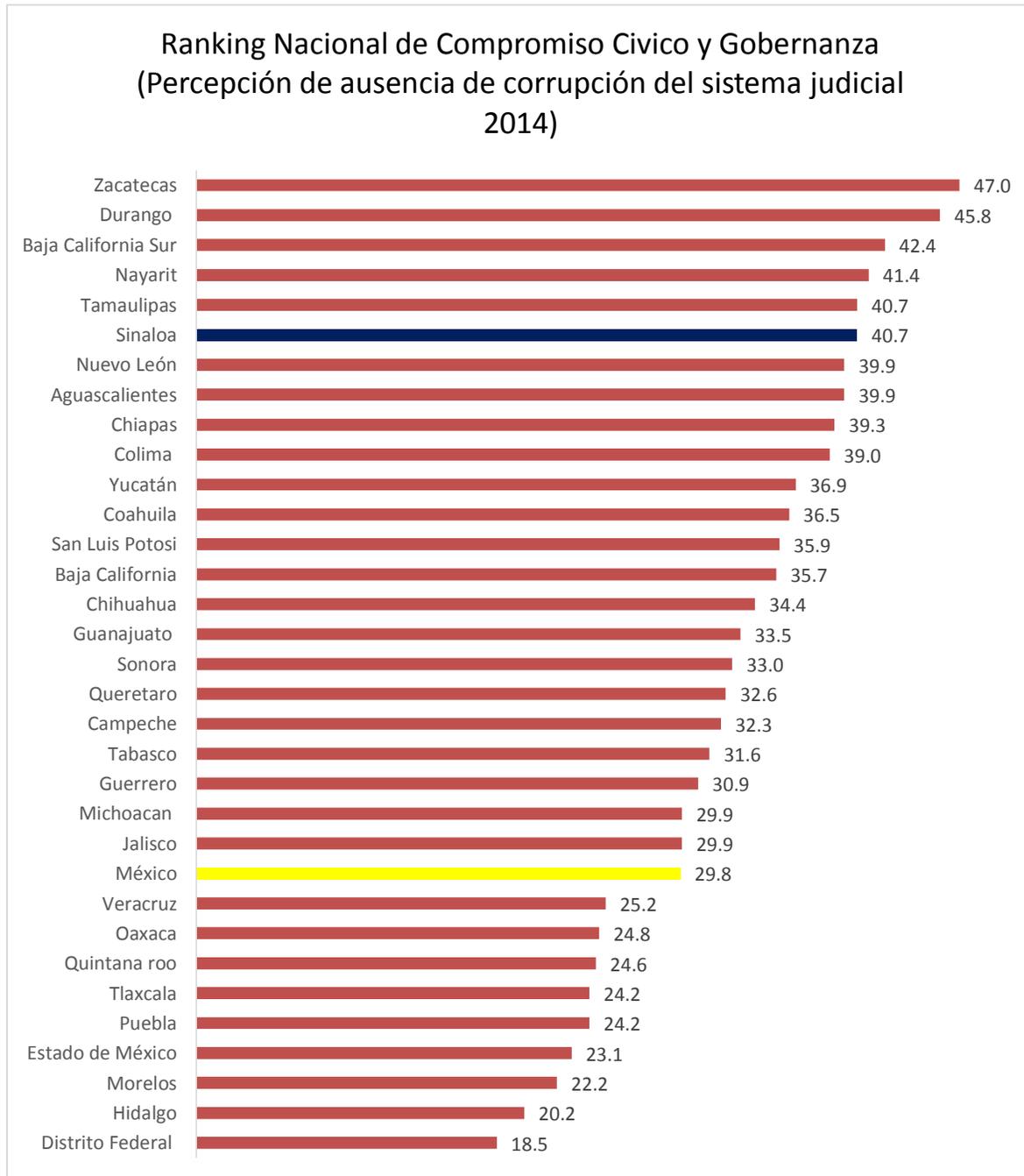


Descripción del indicador: Porcentaje de personas que participan en un partido político, ONG o hacen voluntariado en asociaciones filantrópicas.



Compromiso Cívico y Gobernanza
Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

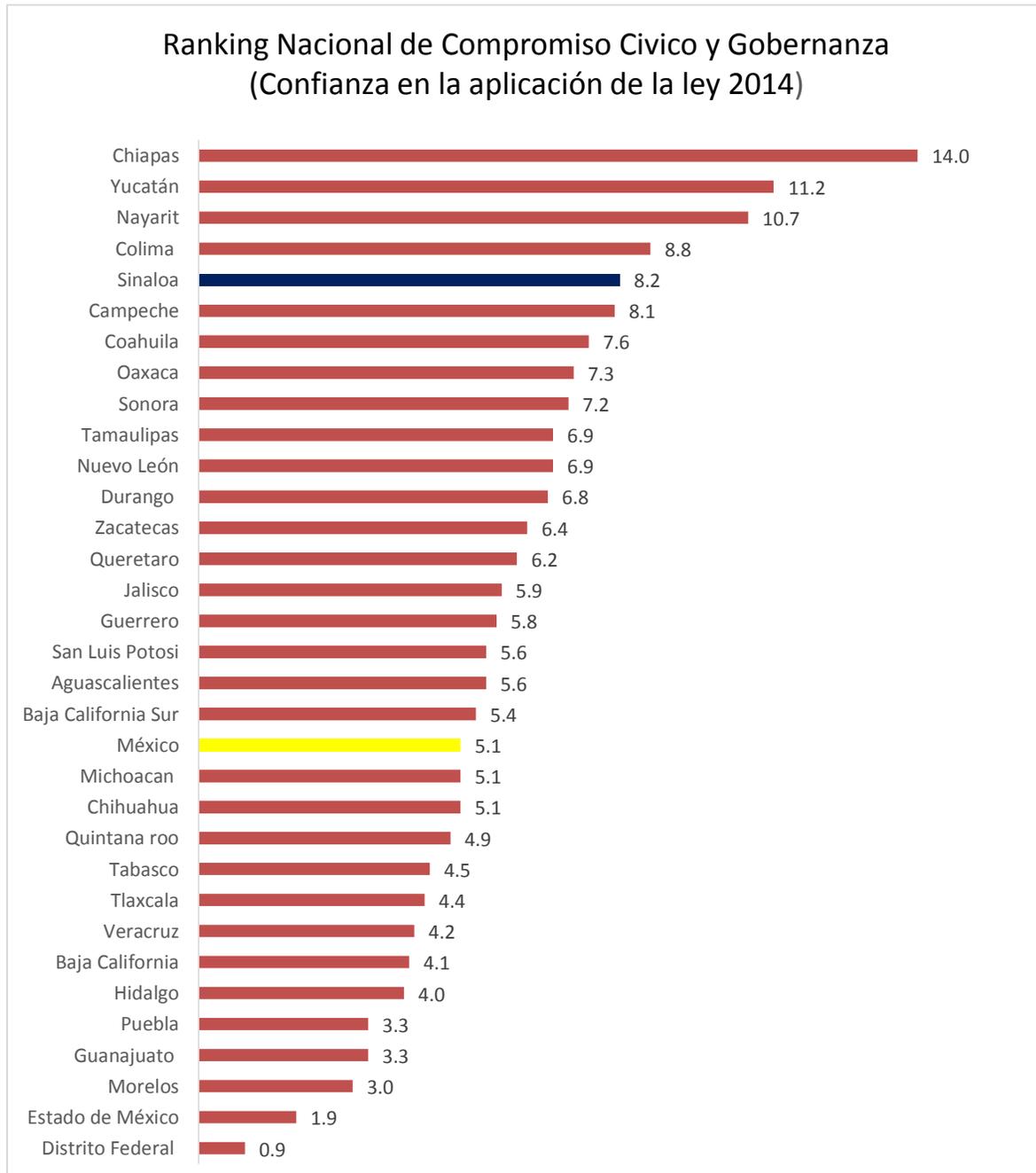
Indicador: Percepción de ausencia de corrupción del Sistema judicial



Descripción del indicador: Porcentaje de personas que perciben a los jueces como no corruptos.

Compromiso Cívico y Gobernanza
Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Confianza en la aplicación de la Ley



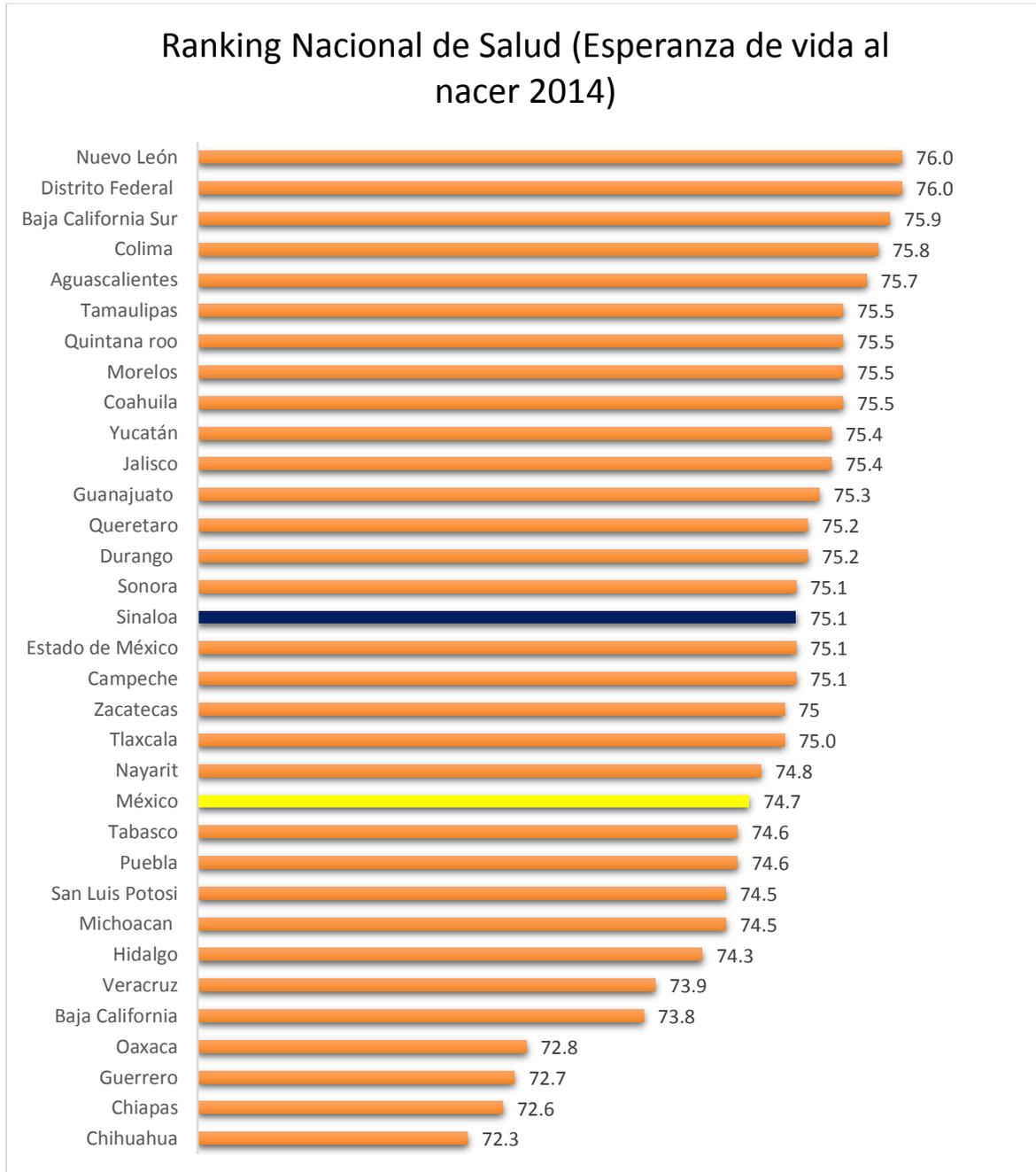
Descripción del indicador: Porcentaje de personas que perciben que los delincuentes son siempre castigados.



Salud

Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Esperanza de vida al nacer

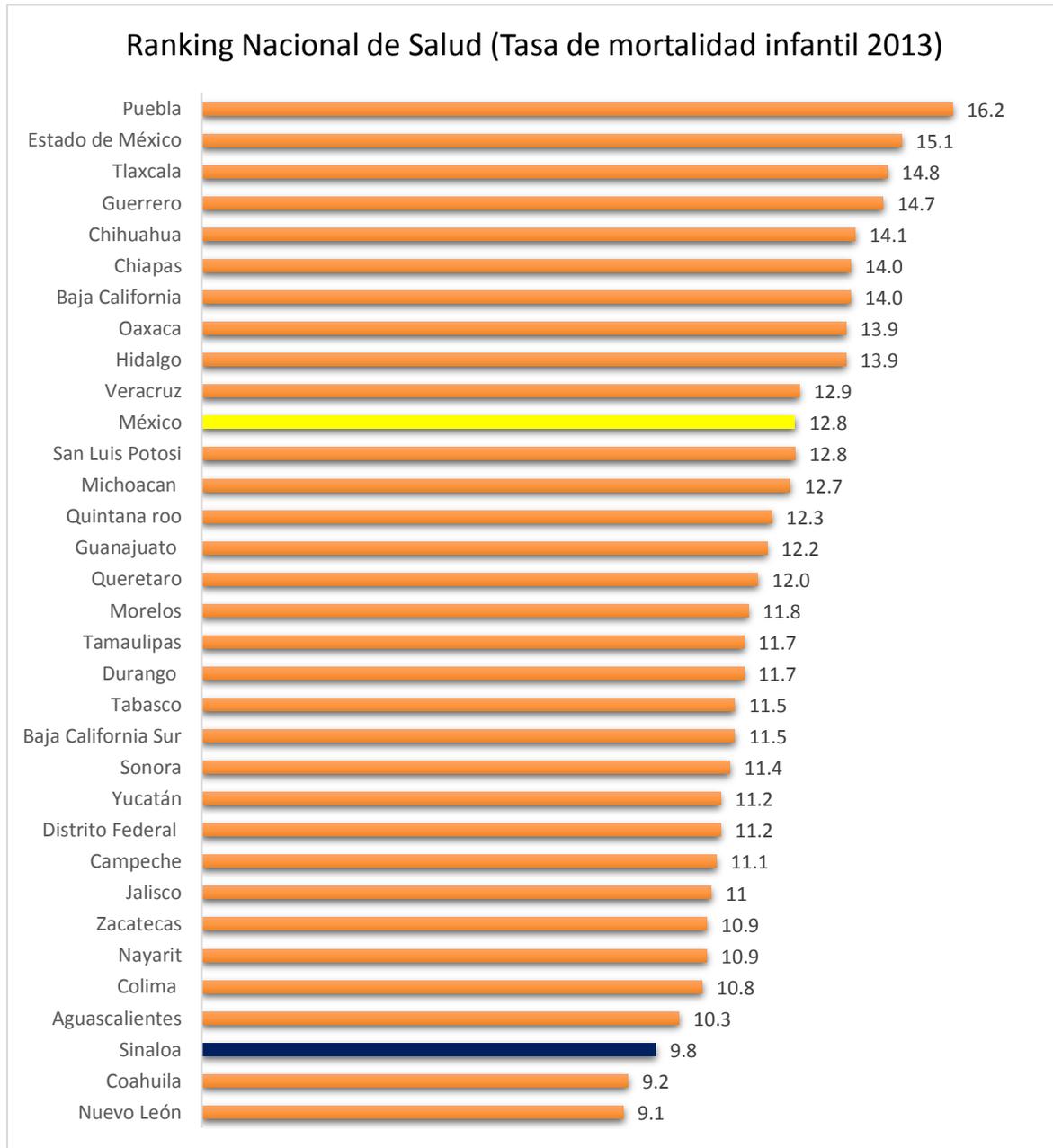


Descripción del indicador: Promedio de años que un recién nacido puede esperar vivir.



Salud
Valores de los Indicadores, último año disponible (2013)

Indicador: Tasa de mortalidad infantil

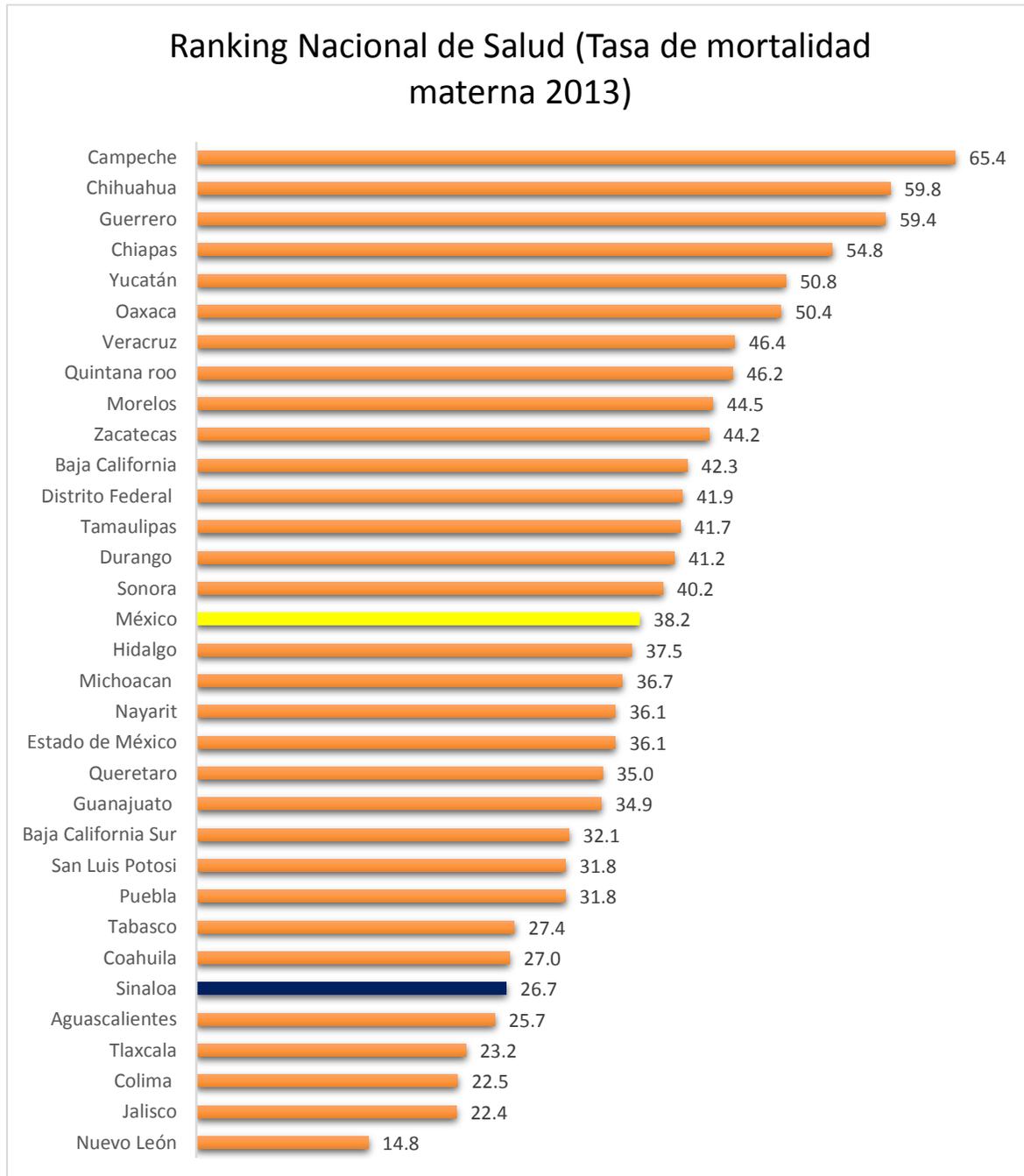


Descripción del indicador: Defunciones de menores de un año de edad por cada 1000 nacidos vivos.



Salud
Valores de los Indicadores, último año disponible (2013)

Indicador: Tasa de mortalidad materna



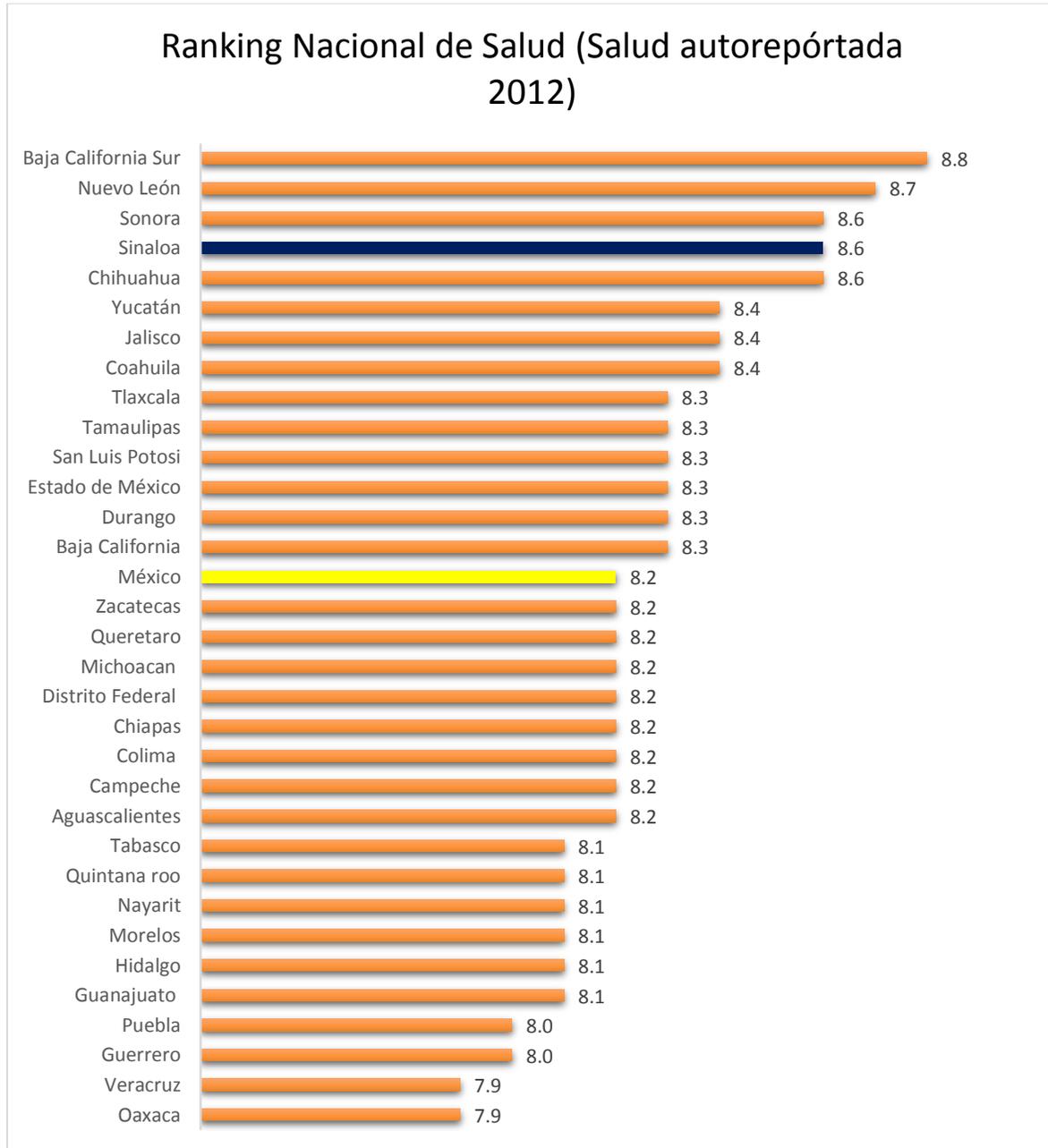
Descripción del indicador: Defunciones maternas por cada 100,000 nacidos vivos.



Salud

Valores de los Indicadores, último año disponible (2012)

Indicador: Salud autorreportada

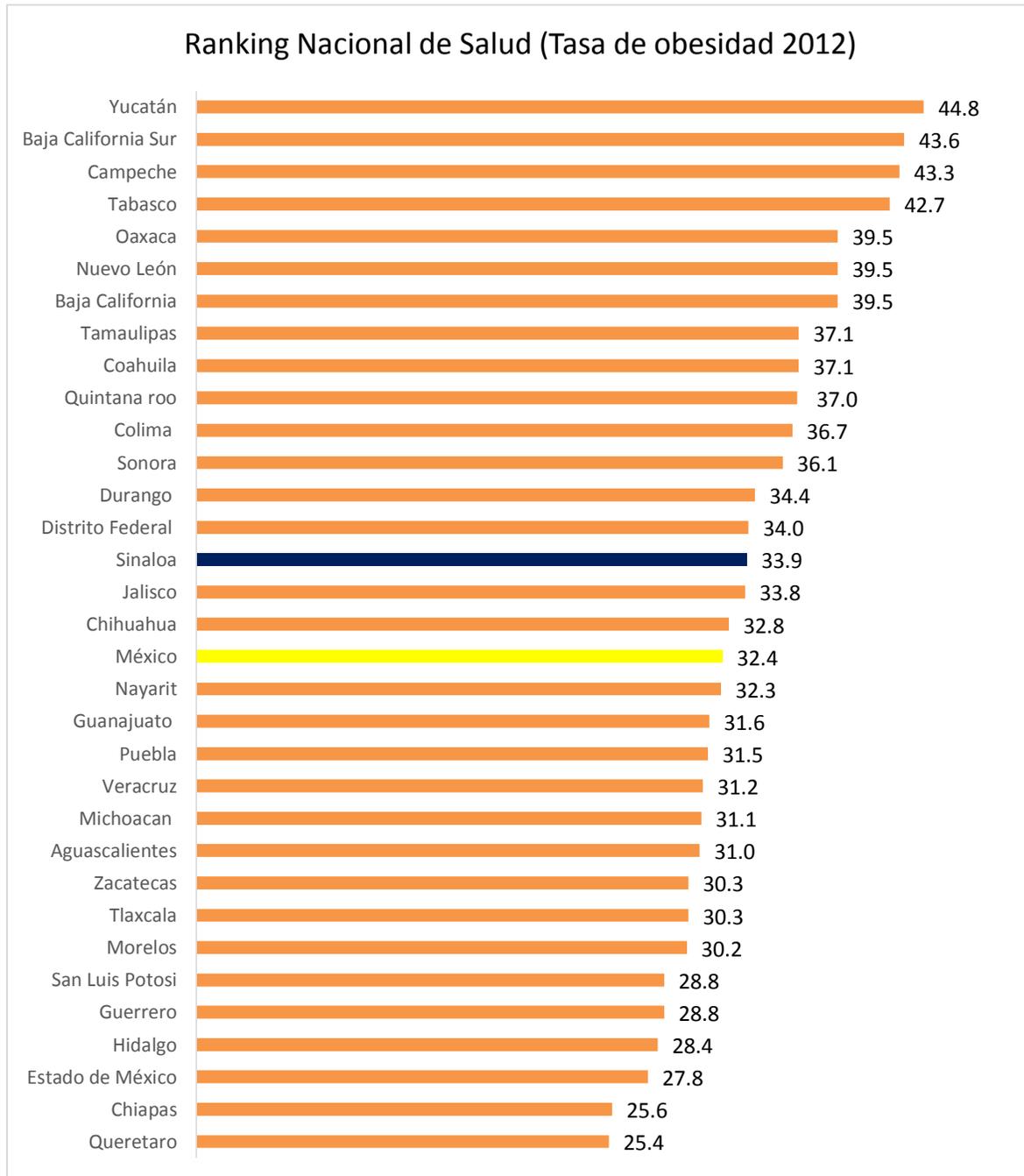


Descripción del indicador: Promedio de satisfacción con la salud en escala del 0 al 10 (donde 10 es el máximo)



Salud
Valores de los Indicadores, último año disponible (2012)

Indicador: Tasa de obesidad

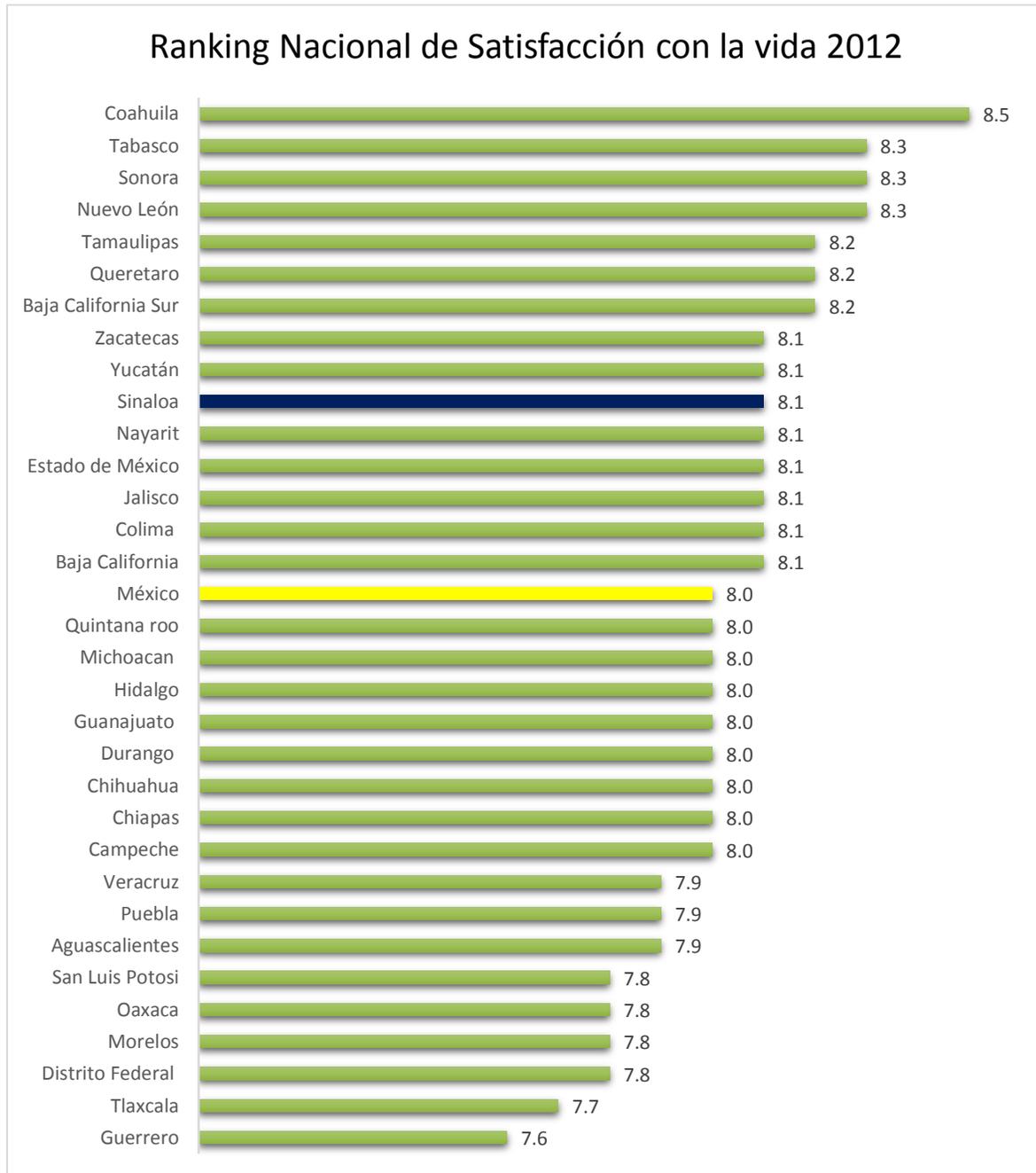


Descripción del indicador: Porcentaje de adultos con obesidad (población de 20 años o más).



Satisfacción con la vida
Valores de los Indicadores, último año disponible (2012)

Indicador: Satisfacción con la vida

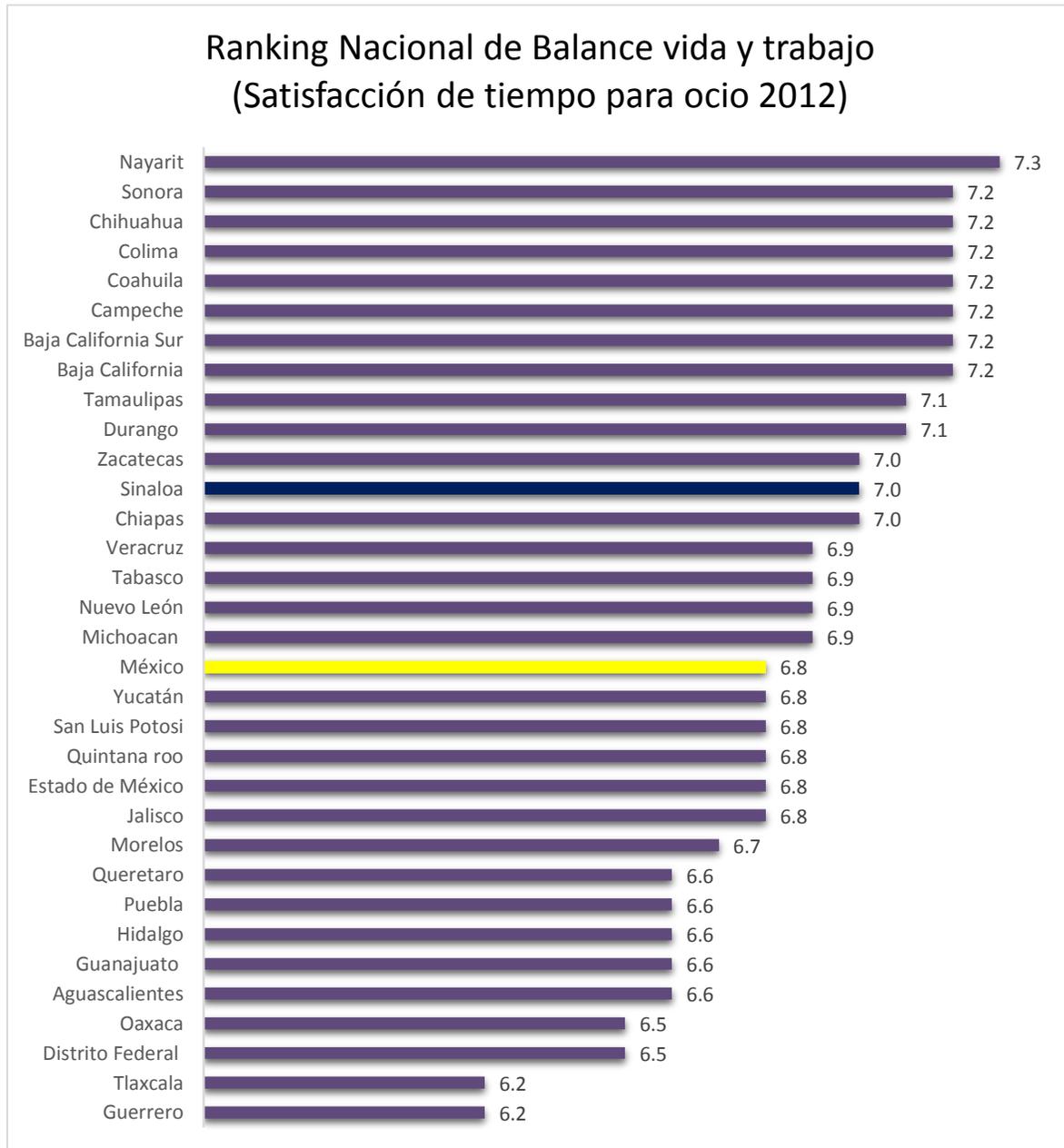


Descripción del indicador: Promedio de satisfacción con la vida en escala del 0 al 10 (donde 10 es el máximo).



Balance de vida y trabajo
Valores de los Indicadores, último año disponible (2012)

Indicador: Satisfacción con tiempo para ocio

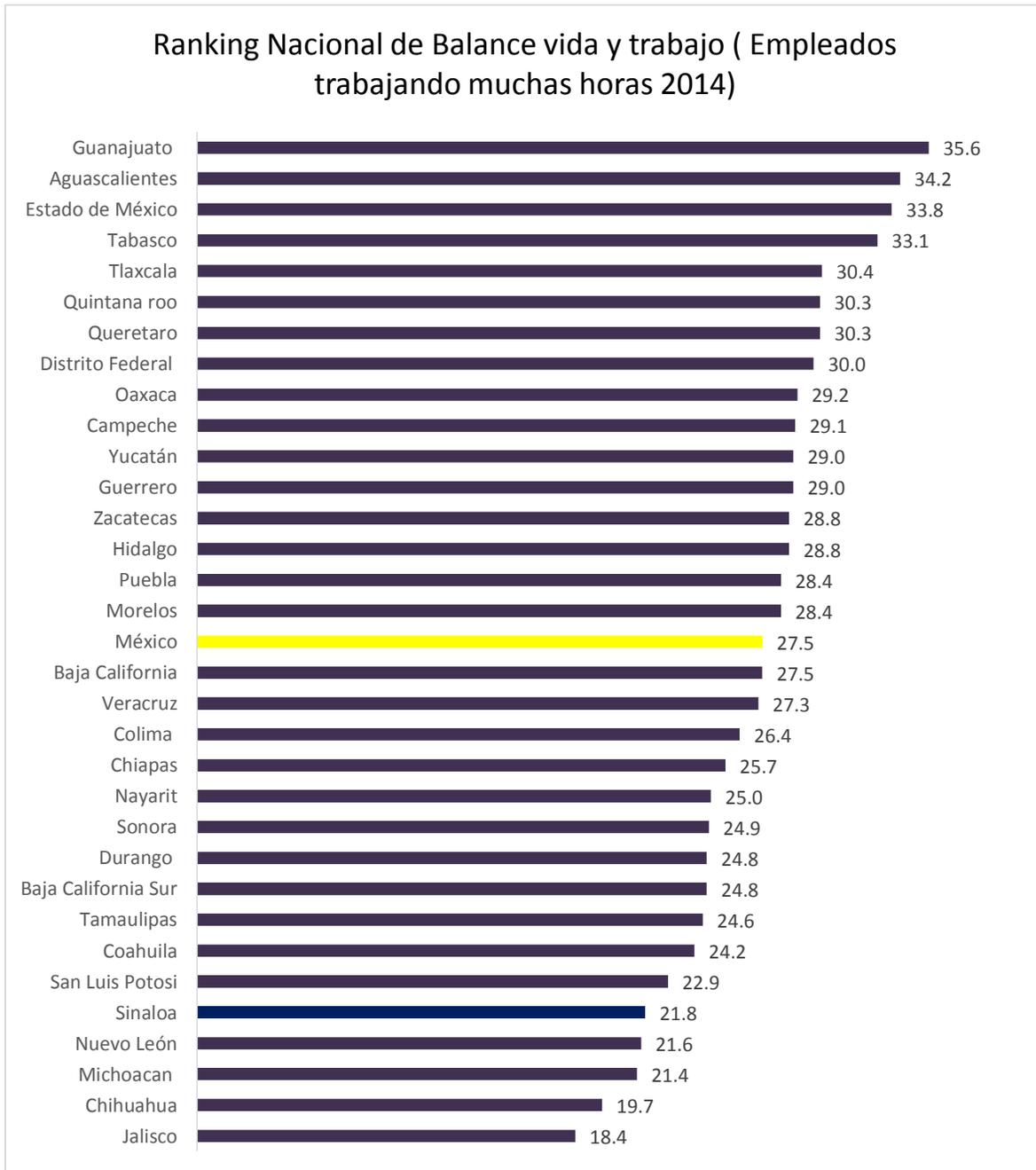


Descripción del indicador: Promedio de satisfacción con tiempo disponible para hacer lo que a uno le gusta en escala del 0 al 10 (donde 10 es el máximo)



Balance de vida y trabajo
Valores de los Indicadores, último año disponible (2014)

Indicador: Empleados trabajando muchas horas

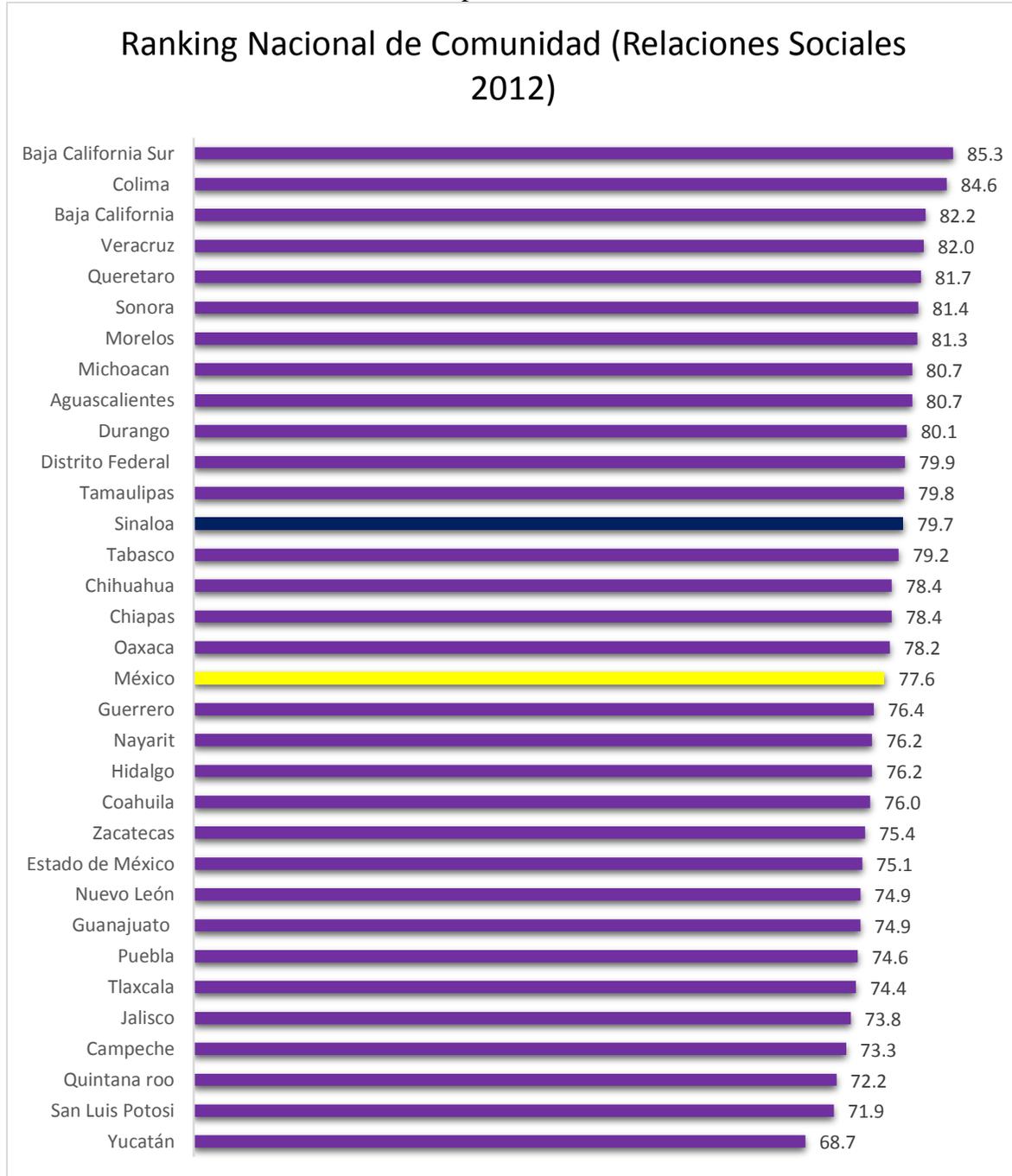


Descripción del indicador: Porcentaje de trabajadores que trabajan más de 48 horas por semana.



Comunidad (Relaciones Sociales)
Valores de los Indicadores, último año disponible (2012)

Indicador: Calidad de la red social de soporte



Descripción del indicador: Porcentaje de personas que tienen al menos un amigo con quien contar en caso de necesidad.